Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 320 (11061) | Понедельник, 15 ноября 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

НА НОВОМ МОЩНОМ ПОД'ЕМЕ

Отмечая 31-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, все народы СССР с чувством глубокой патриотической гордости подвели славные итоги своего труда и своей борьбы.

Эти итоги заключаются в том, что на новом мощном под'еме находится наша великая советская Родина. Какой бы участок жизни и работы мы ни взяли, всюду видны проявления этого нового под'ема. Он охватывает все отрасли промышленности, железнодорожный транспорт, сельское хозяйство, товарооборот, науку, искусство, культуру.

За три с половиной года, истекшие после окончания войны, наша промышленность не только достигла довоенного уровня производства, но уже превысила его на 17 процентов. Нарастание темпов производства идет из месяца в месяц, из квартала в квартал. Так, если за 1947 год прирост валовой продукции всей промышленности СССР составил 22 процента, то за девять месяцев нынешнего года он достиг 27 процентов. Тысячи предприятий промышленности и транспорта досрочно выполнили план третьего года пятилетки, а некоторые уже достигли уровня производства, намеченного пятилетним планом. Одним из наиболее важных достижений нынешнего года является быстрый рост машиностроения, уже далеко опередившего довоенный уровень и способного обеспечить наше народное хозяйство самой передовой техникой.

Новый под'ем нашей промышленности характеризуется поворотом внимания руководителей предприятий к качественным показателям. Массовый размах приняло движение за всемерное увеличение сверхплановых накоплений. Это движение открывает огромные возможности для лучшего использования оборудования, для более четкой и рациональной организации труда, а следовательно, для перехода всей нашей промышленности в новый, более высокий класс.

О неуклонном под'еме нашей послевоенной экономики наглядно говорят и замечательные успехи, достигнутые в нынешнем году социалистическим сельским хозяйством. Несмотря на огромный ущерб, нанесенный войной и тяжелой засухой первого послевоенного года, наше сельское хозяйство по валовому сбору зерновых культур уже достигло, а по урожайности превзошло довоенный уровень. Только Украина, Северный Кавказ и Сибирь дали ныне государству хлеба на 250 миллионов пудов больше, чем в прошлом году. Эти успехи колхозов и совхозов позволили не только полностью обеспечить текущее снабжение населения хлебом, но и создать необходимые государственные запасы на будущее время. Наше социалистическое сельское хозяйство уверенно идет по пути получения высоких и устойчивых, не зависимых от капризов природы урожаев. Созданы прочные предпосылки для всестороннего под'ема общественного животноводства.

Характерная черта нынешнего нового под'ема социалистического народного хозяйства — быстрое повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся. В результате осуществления денежной реформы, отмены карточной системы, широкого развертывания советской торговли и политики последовательного снижения цен на товары, а также в связи с ростом денежной зарплаты реальная заработная плата рабочих и служащих поднялась по сравнению с прошлым годом более чем вдвое. Советский строй обеспечивает не только непрерывный под'ем производительных сил страны, но и столь же непрерывное повышение жизненного уровня всех трудящихся города и деревни.

Руководящие идеи товарища Сталина сыграли решающую роль в достижении выдающихся успехов советской науки, в новом расцвете искусства, литературы, всей нашей социалистической культуры. Эти успехи являются важной и существенной чертой, характеризующей общий послевоенный под'ем советской страны.

Ничего похожего на эту величественную картину уверенного и быстрого под'ема, которую мы наблюдаем в нашей стране, нет и не может быть ни в одном капиталистическом государстве. Неизлечимые болезни и пороки капиталистической системы хозяйства тянут экономику этих государств вниз, не позволяют ей подняться на ноги, толкают ее в пропасть нового экономического кризиса.

Вот Соединенные Штаты Америки. Они не только не пострадали в результате войны, но хозяева этой страны из клики монополистического капитала нажили на военных поставках чудовищные барыши. Какими же успехами своей послевоенной экономики могут ныне похвастать Соединенные Штаты? Промышленность США упала до 80 процентов к уровню 1943 года. В стране даже по официальным, преуменьшенным по крайней мере втрое, данным, насчитывается 2 миллиона безработных. Кроме того, в стране имеется свыше 8 миллионов полубезработных, работающих неполную неделю. Правда, это не мешает росту прибылей капиталистических монополий, — но тем явственнее выступает несостоятельность и гнилость капиталистической системы хозяйства!

Почему же наша страна, потерпевшая наиболее тяжелый ущерб в результате войны и вражеской оккупации, находится на пути быстрого и неуклонного под'ема, а капиталистическим странам не удается и не удастся встать на этот путь?

Ответ на этот вопрос может быть только один: таковы преимущества советского общественного и государственного строя, социалистической системы хозяйства!

22 года назад, на VII расширенном пленуме Исполкома Коминтерна, великий вождь партии и народа Иосиф Виссарионович Сталин указывал:

«Разве тот факт, что социалистическое хозяйство является наиболее об'единенным концентрированным хозяйством, что социалистическое хозяйство ведется в плановом порядке,— разве этот факт не говорит за то, что социалистическое хозяйство будет иметь все плюсы для того, чтобы доказать свое превосходство в сравнительно короткий срок над капиталистической системой хозяйства, раздираемой внутренними противоречиями и раз'едаемой кризисами?»

Каким блестящим подтверждением этих слов нашего великого вождя и учителя явились истекшие годы! Выполняя заветы Ленина, советский народ под руководством коммунистической партии, под водительством товарища Сталина превратил нашу Родину из отсталой страны в передовую, из аграрной — в индустриальную. Чтобы феодальная система хозяйства доказала свое превосходство над рабовладельческой системой хозяйства, потребовалось около двух столетий. Чтобы капиталистическая система хозяйства доказала свое превосходство над феодальной системой, потребовалось около столетия. Чтобы социалистическая система хозяйства, при которой, как указывал товарищ Сталин, во главе производства стоят не тунеядцы, а сами производители, доказала свое превосходство над капиталистической системой, потребовалось меньше полутора десятилетий!

Это превосходство было доказано уже в предвоенные годы, когда наша промышленность возросла почти в 12 раз по сравнению с уровнем 1913 года, в то время как промышленность главных капиталистических стран продолжала топтаться вокруг этого уровня. Это превосходство доказано затем нашей славной победой в Великой Отечественной войне, когда советская экономика одержала верх над экономикой гитлеровской Германии, в распоряжении которой была промышленность и сырьевые ресурсы всей оккупированной Европы. Это превосходство ныне вновь доказывается могучим под'емом послевоенной экономики нашего советского государства.

Социалистическая система хозяйства сумела в короткий срок столь наглядно доказать свои исторические преимущества прежде всего благодаря правильной ленинско-сталинской политике и неутомимой организаторской работе коммунистической партии, об'единяющей и направляющей к одной цели все усилия советского народа.

В мире не было и нет такой могучей и авторитетной в широчайших народных массах партии, как наша славная большевистская партия, созданная и воспитанная Лениным и Сталиным. Важнейший источник ее силы, основная причина успехов, которые она неизменно одерживает во всех своих великих начинаниях, заключается в том, что партия большевиков, как указывал товарищ Сталин, «есть партия марксистская, партия ленинская, партия восходящая, черпающая свою силу в том, что у нее не расходится слово с делом...»

Отсюда—то безграничное доверие, которое оказывают партии широчайшие массы трудящихся. Отсюда—та беззаветная поддержка, которую ее политика встречает в нашем народе. Партия стала в нашей стране великой силой, которая является высшим выражением несокрушимого и монолитного морально-политического единства советского общества.

Когда величественный план послевоенной пятилетки еще только облекался в плоть цифр и заданий, товарищ Сталин, раз'ясняя народу основные задачи настоящей пятилетки и созидательных планов партии на более длительное время, указывал, что «партия намерена организовать новый мощный под'ем народного хозяйства».

Ныне весь советский народ, все народы мира видят, сколь успешно партия под мудрым руководством товарища Сталина претворяет в жизнь эту задачу. Под'ем народного хозяйства, о котором говорил товарищ Сталин, стал фактом. Этот под'ем нарастает с каждым днем, становится все более быстрым и мощным. Величайшей движущей силой этого под'ема является социалистическое соревнование, охватившее всех трудящихся города и деревни и ставшее поистине всенародным.

Доказав на практике историческое превосходство социалистической системы хозяйства, во всю ширь проявив свои новые великолепные моральные качества, воспитанные большевистской партией, наш народ, указывая путь всему человечеству, уверенно идет под непобедимым знаменем Ленина, под мудрым водительством великого Сталина вперед, к коммунизму.

Трудовые успехи шахтеров

ТУЛА, 14. (**По телефону**). В День шахтера горняки Тульского угольного бассейна в письме товарищу Сталину обязались добыть сверх годового плана 300 тысяч тонн угля. Это обязательство выполнено досрочно.

Шесть передовых шахт закончили годовой план, 14 шахт — 11-месячную программу. За 10 месяцев комбинат «Тулауголь» дал более 7 миллионов рублей сверхплановой экономии.

* * *

ШАХТЫ, 14. (**Корр. «Правды»**). Горняки Грушевского шахтоуправления (комбинат «Ростовуголь») выполнили годовой план добычи угля.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой товарищ Сталин, что колхозы и совхозы Краснодарского края досрочно выполнили государственный план заготовок подсолнечника. В этом году сдано подсолнечника на 3 миллиона 393 тысячи пудов больше, чем за весь 1947 год.

Обязуемся сдать государству сверх плана не менее 550 тысяч пудов подсолнечника и вызываем на соревнование по досрочной и сверхплановой сдаче подсолнечника государству колхозы и совхозы Украины и Ростовской области.

Секретарь Краснодарского крайкома ВКП(б) П. СЕЛЕЗНЕВ.
Председатель исполкома Краснодарского краевого Совета депутатов трудящихся П. ПАНТИКОВ.
Уполномоченный Министерства заготовок по Краснодарскому краю П. ПЕЧЕРИЦА.
Начальник Краснодарского краевого управления сельского хозяйства Л. ПОЛУНИН.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы Астраханской области выполнили свои обязательства по сверхплановой сдаче государству 50 тысяч пудов риса. Сдано государству сверх плана 92 тысячи пудов хлеба, в том числе 58 тысяч пудов риса. Сверхплановая сдача риса государству продолжается.

Секретарь Астраханского обкома ВКП(б) Ф. МУРАТОВ.
Председатель Астраханского облисполкома А. ПЕТРОВ.
Уполномоченный Министерства заготовок по Астраханской области А. ИШКОВ.
Начальник областного управления сельского хозяйства Г. ЦИЛИОНОВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Калининской области досрочно выполнили государственный план заготовок картофеля. Сдано государству картофеля на 2 миллиона 500 тысяч пудов больше, чем в 1947 году.

Отвечая на призыв Московской области по сверхплановой сдаче картофеля государству, колхозы и совхозы Калининской области приняли на себя обязательство сдать сверх плана не менее 400 тысяч пудов картофеля.

Докладываем Вам, что и это обязательство колхозами и совхозами области выполнено, сдано государству картофеля сверх плана 509 тысяч пудов.

Сдача картофеля продолжается.

Секретарь Калининского обкома ВКП(б) П. ВОРОНЦОВ.
Исполняющий обязанности председателя Калининского облисполкома А. САДОВНИКОВ.
Уполномоченный Министерства заготовок по Калининской области И. ЗОБНИН.
Заместитель начальника областного управления сельского хозяйства Г. КАРЕЛИНОВ.

От колхозников, колхозниц, рабочих и работниц, инженерно-технических работников и служащих лесозаготовительных предприятий Чувашской АССР

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Мы, колхозники и колхозницы, рабочие и работницы, инженеры и техники предприятий лесной промышленности Чувашской АССР, шлем Вам, великому вождю советского народа, свой пламенный большевистский привет.

Это письмо мы пишем Вам, дорогой и любимый Иосиф Виссарионович, с желанием поделиться радостью, которая охватывает нас в связи с успехами нашей великой Родины на всех фронтах культурного и хозяйственного строительства. Успехами нашей Родины мы прежде всего обязаны Вам, дорогой Иосиф Виссарионович. Нам близка и дорога Ваша забота о дальнейшем расцвете нашей любимой Родины, дальнейшем улучшении материального блага советского народа.

Мы сознаем, что на пути к светлому будущему, на пути к коммунизму встретится еще много трудностей, но мы глубоко уверены, что эти трудности мы преодолеем, ибо мы знаем, что нами руководит партия Ленина — Сталина и лично Вы, дорогой Иосиф Виссарионович.

Сознавая большое значение леса в деле поднятия хозяйственной мощи страны, в выполнении пятилетки в четыре года, мы, колхозники и колхозницы орденоносной Чувашии, решили всю свою свободную рабочую силу и колхозных лошадей переключить на выполнение важнейшей народнохозяйственной задачи по заготовке и вывозке леса в предстоящем осенне-зимнем сезоне.

Наша республика богата лесом, а лесозаготовки для нас привычное дело, поэтому мы имеем все возможности установленный нам план лесозаготовок выполнить досрочно.

Обсудив на собраниях в колхозах и в леспредприятиях установленные нам задания, мы обязуемся, товарищ Сталин, выполнить сезонный план лесозаготовок в целом по республике к 20 марта 1949 года и заготовить до конца сезона сверх плана 115 тысяч кубометров и вывезти 64 тысячи кубометров.

Колхозники республики взяли на себя обязательство установленный им план лесозаготовок осенне-зимнего сезона выполнить досрочно: по заготовке к 1 февраля, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 г.— ко Дню Советской Армии, план заготовки леса IV квартала — ко Дню Сталинской Конституции — 5 декабря 1948 года и дать стране сверх сезонного плана по заготовке 83 тысячи кубометров и по вывозке 35 тысяч кубометров древесины.

Отдельные районы республики взяли на себя следующие обязательства:

Алатырский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 февраля, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 3 тысячи кубометров, вывезти 2 тысячи кубометров и подвезти 3 тысячи кубометров.

Аликовский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 февраля, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 3 тысячи кубометров и вывезти 1,5 тысячи кубометров.

Вурнарский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 20 января, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 3 тысячи кубометров и вывезти 2 тысячи кубометров.

Ибресинский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 января, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 3 тысячи кубометров, вывезти 0,5 тысячи кубометров и подвезти 0,5 тысячи кубометров.

Ишлейский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 20 января, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 2,5 тысячи кубометров и вывезти 1 тысячу кубометров.

Калининский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 февраля, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 3 тысячи кубометров, вывезти 1 тысячу кубометров и подвезти 2 тысячи кубометров.

Канашский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 февраля, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 2 тысячи кубометров, вывезти 0,5 тысячи кубометров и подвезти 0,5 тысячи кубометров.

Козловский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 15 января, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 2,5 тысячи кубометров, вывезти 1,5 тысячи кубометров и подвезти 1 тысячу кубометров.

Комсомольский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 января, по подвозке и вывозке к 1 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 2 тысячи кубометров и вывезти 1 тысячу кубометров.

Красноармейский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 15 января, по подвозке и вывозке к 15 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 3 тысячи кубометров, вывезти 1 тысячу кубометров.

Красно-Четайский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 февраля, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 5 тысяч кубометров, вывезти 2 тысячи кубометров и подвезти 2 тысячи кубометров.

Кувакинский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 января, по подвозке к 1 февраля, вывозке к 15 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 2,6 тысячи кубометров, вывезти 0,7 тысячи кубометров и подвезти 0,5 тысячи кубометров.

Мариинско-Посадский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 20 января, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 3 тысячи кубометров и вывезти 1 тысячу кубометров.

Моргаушский район — выполнить сезонный план по заготовке и вывозке леса к 1 февраля, по подвозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 2 тысячи кубометров, вывезти 1 тысячу кубометров и подвезти 2 тысячи кубометров.

Октябрьский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 февраля, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 2 тысячи кубометров и вывезти 1 тысячу кубометров.

Первомайский район—выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 февраля, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 3,3 тысячи кубометров и вывезти 1,5 тысячи кубометров.

Порецкий район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 15 января, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 2 тысячи кубометров, вывезти 1,5 тысячи кубометров.

Советский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 20 января, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 5 тысяч кубометров и вывезти 2 тысячи кубометров.

Сундырский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 5 декабря 1948 года, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 2 тысячи кубометров и вывезти 1 тысячу кубометров.

Урмарский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 15 января, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 2 тысячи кубометров.

Цивильский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 февраля, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 2 тысячи кубометров и вывезти 1 тысячу кубометров.

Чебоксарский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 февраля, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 2 тысячи кубометров и вывезти 1 тысячу кубометров.

Чкаловский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 февраля, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 3 тысячи кубометров.

Чурачикский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 января, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 1,5 тысячи кубометров и вывезти 1,3 тысячи кубометров.

Шемуршинский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 февраля, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 5 тысяч кубометров и вывезти 2 тысячи кубометров.

Шихазановский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 февраля, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 3 тысячи кубометров и вывезти 1,5 тысячи кубометров.

Шумерлинский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 февраля, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 3 тысячи кубометров и вывезти 1 тысячу кубометров.

Ядринский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 февраля, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 3 тысячи кубометров и вывезти 2 тысячи кубометров.

Яльчиковский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 января, по подвозке и вывозке к 20 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 3 тысячи кубометров и вывезти 1 тысячу кубометров.

Янтиковский район — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 февраля, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 2 тысячи кубометров и вывезти 1 тысячу кубометров.

Воодушевленные постоянной заботой партии, правительства и лично Вашей заботой, дорогой Иосиф Виссарионович, о нас, лесных рабочих, и о дальнейшем развитии лесной промышленности, мы, рабочие, работницы, инженеры и техники лесозаготовительных предприятий Чувашской АССР, берем на себя обязательство выполнить годовой план лесозаготовок 1948 года к 10 декабря, годовой план механизированной вывозки леса выполнить на 110 проц., план лесопиления на 105 проц. Мы обязуемся полностью выполнить годовой план поставки крепежного леса угольной промышленности, экстрактового сырья дубильно-экстрактовым предприятиям и шпал для железнодорожного транспорта.

Следуя патриотическому призыву московских предприятий о создании сверхплановых накоплений, мы обещаем дать в 1948 году производственной экономии не менее 2-х миллионов рублей.

Сезонный план лесозаготовок мы обещаем Вам, товарищ Сталин, выполнить к 20 марта 1949 года и дать сверх плана собственными средствами по заготовке 32 тысячи кубометров и вывозке 29 тысяч кубометров древесины.

Отдельные предприятия Министерства лесной и бумажной промышленности Чувашской АССР взяли на себя следующие обязательства:

Красно-Четайский леспромхоз — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 февраля, подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 3 тысячи кубометров и вывезти 2 тысячи кубометров.

Шумерлинский леспромхоз — выполнить сезонный план по заготовке леса к 15 марта, вывозке и подвозке к 20 марта 1949 г., сверх плана заготовить 3 тысячи кубометров и вывезти 7 тысяч кубометров.

Вурнарский леспромхоз — выполнить сезонный план по заготовке леса к 10 марта, вывозке и подвозке к 15 марта 1949 г., сверх плана заготовить 5 тысяч кубометров и вывезти 5 тысяч кубометров.

Ибресинский леспромхоз — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 марта, вывозке и подвозке к 10 марта 1949 года, сверх плана заготовить 2 тысячи кубометров и вывезти 2 тысячи кубометров.

Алатырский леспромхоз — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 марта, вывозке и подвозке к 15 марта 1949 г., сверх плана заготовить 3 тысячи кубометров и вывезти 2 тысячи кубометров.

Шемуршинский леспромхоз—выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 марта, подвозке и вывозке к 10 марта 1949 года, сверх плана заготовить 2 тысячи кубометров и вывезти 2 тысячи кубометров.

Приволжский леспромхоз — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 февраля, вывозке и подвозке к 10 марта 1949 г., сверх плана заготовить 3 тысячи кубометров и подвезти одну тысячу кубометров.

Урмарский лесокомбинат — выполнить сезонный план по заготовке, вывозке и подвозке к 23 февраля 1949 года, сверх плана заготовить 0,5 тысячи кубометров и вывезти 0,5 тысячи кубометров.

Буинский лесокомбинат — выполнить сезонный план по заготовке леса к 1 марта, вывозке и подвозке к 16 марта 1949 года, сверх плана заготовить 3 тысячи кубометров и вывезти 2 тысячи кубометров.

Кирский лесокомбинат — выполнить сезонный план по заготовке леса к 15 февраля, вывозке и подвозке к 15 марта 1949

(Окончание на 2-й стр.)

От колхозников, колхозниц, рабочих и работниц, инженерно-технических работников и служащих лесозаготовительных предприятий Чувашской АССР

Председателю Совета Министров Союза ССР

товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

(Окончание).

года, сверх плана заготовить 2 тысячи кубометров и вывезти 1 тысячу кубометров.

Алтышевский лесокомбинат — выполнить сезонный план по заготовке леса к 23 февраля, вывозке и подвозке к 15 марта 1949 года, сверх плана заготовить 4 тысячи кубометров, вывезти 4 тысячи кубометров и подвезти 2 тысячи кубометров.

Долгоостровский лесокомбинат — выполнить сезонный план по заготовке к 1 февраля, вывозке и подвозке к 1 марта 1949 года, сверх плана заготовить 1,5 тысячи кубометров и вывезти 1,5 тысячи кубометров.

Мы принимаем вызов колхозников и колхозниц, рабочих, инженерно-технических работников и служащих предприятий лесной промышленности Горьковской области и Татарской АССР на социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана осенне-зимних лесозаготовок и сверхплановой заготовки и вывозки древесины и обещаем Вам, наш вождь и учитель, трудиться не покладая рук и с честью выполнить слово, данное перед всей страной.

В свою очередь мы вызываем на социалистическое соревнование колхозников и колхозниц, рабочих, инженерно-технических работников и служащих, работающих в лесозаготовительных предприятиях Марийской АССР.

Желаем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, здоровья и долгих лет жизни на благо советского народа и всего прогрессивного человечества.

Да здравствует наша великая Родина!

Да здравствует могучий советский народ!

Да здравствует большевистская партия — организатор наших побед!

Да здравствует наш вождь и учитель великий Сталин!

Принято на собраниях колхозников, колхозниц, рабочих и работниц, инженерно-технических работников и служащих лесозаготовительных предприятий Чувашской АССР.

От работников промышленности и транспорта Брянской области

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР

товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Совещание работников промышленности и транспорта Брянской области шлет Вам, великому и мудрому вождю и учителю советского народа, свой пламенный большевистский привет.

На заводах, фабриках и железнодорожном транспорте нашей области, как и во всей стране, идет упорная борьба за осуществление послевоенного сталинского пятилетнего плана.

Рады доложить Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что трудящиеся области, возрождая разрушенное в период немецкой оккупации народное хозяйство, добились перевыполнения плана первых двух лет и успешно борются за досрочное осуществление плана третьего, решающего года пятилетки. За 9 месяцев текущего года план промышленностью области выполнен на 109 процентов и железнодорожных перевозок на 115,4 процента, прирост к соответствующему периоду прошлого года по выпуску валовой продукции составил 40 процентов и по железнодорожным перевозкам 30,4 процента.

Включаясь по призыву коллективов промышленных предприятий города Москвы и Московской области в борьбу за сверхплановое снижение себестоимости продукции, тщательно учтя все резервы и возможности, предприятия промышленности и железнодорожного транспорта Брянской области взяли на себя обязательство дать в 1948 году 70 миллионов рублей сверхплановых накоплений, в том числе по предприятиям:

машиностроительной промышленности	— 12,5 млн. руб.
промышленности строительных материалов	— 10,2 млн. руб.
текстильной промышленности	— 11,4 млн. руб.
пищевой и вкусовой промышленности	— 10,5 млн. руб.
лесной и лесохимической промышленности	— 4,7 млн. руб.
железнодорожного транспорта	— 11,0 млн. руб.
местной, легкой и кооперативной промышленности	— 9,7 млн. руб.

По городам и районам области:

Брянск	— 15.545 тыс. руб.
Бежица	— 11.044 тыс. руб.
Клинцы	— 12.305 тыс. руб.
Дятьково	— 9.412 тыс. руб.
Унеча	— 4.466 тыс. руб.
Новозыбков	— 2.314 тыс. руб.
и по предприятиям, находящимся в других районах области	— 14.914 тыс. руб.

Принимая на себя эти обязательства, мы заверяем Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, что будем неустанно повышать производительность труда и совершенствовать технологию производства, снижать себестоимость продукции, внедрять новую технику, механизировать трудоемкие процессы, полнее использовать производственное оборудование, будем вести настойчивую и повседневную борьбу за экономию сырья и материалов, топлива и электроэнергии, за дальнейшее сокращение брака и улучшение качества продукции.

Всю свою работу по сверхплановым накоплениям будем вести на основе широкого социалистического соревнования, за строжайший режим экономии.

Желаем Вам, наш дорогой вождь, учитель и друг, долгих лет жизни на счастье советского народа.

Да здравствует большевистская партия — вдохновитель и организатор всех наших побед!

Да здравствует гениальный вождь советского народа, наш родной и любимый товарищ Сталин!

Принято на областном совещании работников промышленности и транспорта Брянской области.

СОВЕТСКИЕ ШАХТЕРЫ ВЫРАЖАЮТ БРАТСКУЮ СОЛИДАРНОСТЬ БАСТУЮЩИМ ГОРНЯКАМ ФРАНЦИИ

Национальному совету Федерации горняков Франции

От имени горняков Кузнецкого бассейна СССР *областной комитет профсоюза рабочих* каменноугольной промышленности Кузбасса приветствует вас, героических шахтеров Франции, и выражает уверенность в том, что ваша справедливая борьба окончится победой.

Мы внимательно, с чувством братской солидарности следим за вашей мужественной борьбой в защиту жизненных прав и вместе с трудящимися всего мира возмущены полицейским террором, при помощи которого *враги рабочего класса стремятся сломить вашу* волю к победе.

Шлем вам горячий братский привет и желаем полного успеха в вашей борьбе.

Председатель областного комитета профсоюза рабочих каменноугольной промышленности Кузнецкого бассейна СССР

МИХАЙЛЕНКО.

* * *

Областной комитет профсоюза рабочих каменноугольной промышленности Кузнецкого бассейна СССР послал бастующим горнякам Франции в знак братской солидарности 81 тысячу рублей, что в переводе на французскую валюту составляет 4 миллиона 657 тысяч 500 франков.

Национальному совету Федерации горняков Франции

Шахтеры Урала внимательно следят за героической борьбой горняков Франции и выражают им чувство братской солидарности. Ваша стойкость в борьбе за свои справедливые требования, несмотря на террор, аресты, беззакония и провокации, вызывает у рабочего класса всего мира чувство восхищения.

Мы так же, как и шахтеры Донецкого бассейна, выражаем уверенность, что врагам рабочего класса никогда не удастся сломить волю горняков Франции, борющихся за свои жизненные права.

Братский привет мужественным горнякам Франции!

От имени горняков Урала:

Председатели областных комитетов профсоюза рабочих каменноугольной промышленности Урала СССР

ГРЕХОВ, ТЮРИН, ВЫСОКИХ.

* * *

Областные комитеты профсоюза рабочих каменноугольной промышленности Урала СССР, по поручению уральских шахтеров, послали бастующим горнякам Франции 51 тысячу рублей для оказания помощи семьям бастующих. В переводе на французскую валюту это составляет *2 миллиона 932 тысячи 500 франков.*

Национальному совету Федерации горняков Франции

Областные комитеты профсоюза рабочих каменноугольной промышленности Подмосковного бассейна от имени шахтеров присоединяются к голосу горняков Донецкого бассейна и вместе с рабочими других стран выражают свою полную солидарность горнякам Франции в их борьбе за удовлетворение своих справедливых жизненных требований.

Нас восхищает ваша стойкость и мужество в борьбе против стремления монополистического капитала увеличить свои прибыли за счет снижения жизненного уровня рабочего класса.

Мы вместе с рабочими других стран поднимаем свой голос протеста против полицейских преследований и провокаций и выражаем твердую уверенность в том, что ни тюрьмы, ни пули, ни полицейские преследования и провокации не сломят вашей воли к борьбе.

Да здравствуют мужественные горняки Франции!

Да здравствует международная солидарность рабочего класса!

По поручению шахтеров Подмосковного бассейна:

Председатели областных комитетов профсоюза рабочих каменноугольной промышленности Подмосковного бассейна

ШТЕННИКОВ, РУДАКОВ.

* * *

Областные комитеты профсоюза рабочих каменноугольной промышленности Подмосковного угольного бассейна в знак братской солидарности направили бастующим горнякам Франции 40 тысяч рублей, что в переводе на французскую валюту составляет 2 миллиона 300 тысяч франков.

Первый с'езд колхозников Эстонии

ТАЛЛИН, 14. **(Корр. «Правды»).** Сегодня открылся первый с'езд колхозников Эстонской ССР. На с'езд прибыли 900 делегатов, избранных на общих собраниях всех колхозов республики, гости из сельхозартелей Латвии, Грузии, Ростовской и Ленинградской *областей. С'езд открыл заместитель* председателя Совета Министров республики тов. Пусеп.

С огромным под'емом делегаты избрали в почетный президиум Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с товарищем Сталиным.

Выступивший на с'езде с докладом об итогах первого года работы колхозов республики и очередных задачах по их укреплению секретарь ЦК КП(б) Эстонии тов. Каротамм привел яркие цифры и факты, характеризующие успехи молодых колхозов республики.

Весной этого года крестьяне 59 колхозов впервые произвели посевы и убрали урожай сообща. Урожай, выращенный этими колхозами, в среднем на 20—30 процентов превысил урожаи, снятые в республике крестьянами-единоличниками. После расчетов с государством и создания необходимых фондов на трудодень эстонских колхозников пришлось в среднем по 6—8 килограммов зерна, много картофеля и овощей.

Успех *молодых колхозов оказал большое* влияние на крестьян-единоличников. За счет притока новых членов число хозяйств, об'единяемых каждым колхозом, возросло с весны в полтора—два раза. В республике сейчас насчитывается 341 колхоз.

Государство оказывает молодым колхозам Эстонии помощь кредитами, минеральными удобрениями, машинами. По решению союзного правительства к весне 1949 года в Эстонии будет создано 8 новых МТС.

После доклада на с'езде начались выступления делегатов-колхозников.

В залах здания, где происходит с'езд, развернута сельскохозяйственная выставка.

—о—

НОВЫЕ ЛЕСНЫЕ ПИТОМНИКИ В КОЛХОЗАХ

КРАСНОДАР, 14. **(Корр. «Правды»).** Колхозы Краснодарского края заложили в этом году 55 лесных питомников. В них будут выращиваться стандартные сеянцы древесных, кустарниковых и плодовых пород — дуба, гледичии, белой акации, остролистого клена, липы, груши, абрикоса и т. д.

Новые лесные питомники организованы в станицах Курганинской, Родниковской, Михайловской, Ново-Алексеевской, Константиновской. В Ленинградском районе колхозные лесопитомники заложены на площади в 20 гектаров. Приводятся в порядок и сильно расширяются уже имеющиеся колхозные питомники.

В будущем году все лесные питомники колхозов и совхозов края дадут свыше 20 миллионов штук саженцев.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

За высокий идейный уровень партийного просвещения

* * *

КОНТРОЛЬ И ПОМОЩЬ

Две трети состава нашей первичной парторганизации — это коммунисты, вступившие в партию в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период.

Вот почему вопросы партийной пропаганды, идейной закалки коммунистов, особенно молодых, должны постоянно находиться в центре внимания первичной парторганизации. У нас накопился некоторый опыт в этом деле. В прошлом году, например, большинство коммунистов нашего завода *училось в кружках, политшколах и самостоятельно.* Учеба дала положительные результаты. Многие коммунисты заметно выросли. Они стали принимать более деятельное участие в общественной и производственной жизни предприятия, лучше вести политическую работу в массах.

И все же итоги прошлого учебного года не могли нас удовлетворить. В партийном просвещении много было недостатков, неорганизованности. Партийная организация не добилась того, чтобы все коммунисты систематически повышали свой идейно-теоретический уровень.

Эти недостатки нами были учтены в новом учебном году. На заводе было создано семь политшкол, пять кружков по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)», два кружка по изучению биографии товарища И. В. Сталина, вечерняя партийная школа для актива цеховых парторганизаций. Группа самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию насчитывает 49 человек. Сейчас на нашем заводе все коммунисты занимаются политической учебой.

Уровень и качество партийного просвещения зависят прежде всего от пропагандистов. Поэтому к подбору их партком завода подошел с особым вниманием и тщательностью. Руководителями политшкол и кружков утверждены члены парткома. К пропагандистской работе привлечены также руководящие работники завода: заместитель директора, главный механик, инженеры. Все они обладают необходимыми для этого политической подготовкой и опытом. 14 коммунистов ведут пропагандистскую работу среди комсомольцев.

Своевременная и всесторонняя подготовка позволила организованно начать учебу. В кружках и политшколах проведено уже по пяти занятий. Следует отметить повышенный интерес коммунистов к политическим знаниям. Явка на занятия аккуратная. Пропагандисты приходят на занятия хорошо подготовленными. Они регулярно посещают парткабинет завода, где получают методические указания, литературу, наглядные пособия.

Итоги первых дней учебы обсуждались на совещаниях пропагандистов. Они обменялись опытом своей работы. Руководитель политшколы тов. Шарикова рассказала, как лучше использовать наглядные пособия, пропагандист тов. Окунь поделился опытом проведения собеседований.

Пропагандисты политшкол просили парткабинет организовать лекцию для слушателей «Как составлять конспекты». Парткабинет в ближайшие дни намечает провести такую лекцию.

Приступили к учебе и коммунисты, занимающиеся самостоятельно. Каждый коммунист, занимающийся политическим самообразованием, имеет индивидуальный план учебы на год. В помощь им выделено три консультанта. Раз в неделю консультанты ведут индивидуальные беседы с прикрепленными товарищами, проверяют их конспекты. Для них читают лекции и проводят семинары. В частности, первый такой семинар был посвящен «Манифесту Коммунистической партии».

Из опыта первых дней учебы мы делаем вывод, что партийная организация должна повседневно вникать в работу политшкол и кружков, контролировать, как каждый коммунист повышает свой идейный уровень. Контроль и помощь — этих принципов мы придерживаемся в руководстве партийным просвещением. В партийной пропаганде нет мелочей. Здесь все важно: и явка на занятие, и условия, в которых работают политшколы и кружки, и помощь пропагандистам. Партийная организация нашего завода принимает все меры к тому, чтобы сеть партийного просвещения работала бесперебойно в течение всего учебного года. Это даст возможность коммунистам усвоить программный материал и поднять выше свой идейно-теоретический уровень.

Н. БОБРОВСКАЯ.

Секретарь парткома завода «Каучук».

г. Москва.

На позициях невмешательства

Перед началом учебного года в сети партийного просвещения состоялось собрание актива стодолищенской районной парторганизации. Были обсуждены итоги прошлого учебного года и дальнейшие задачи марксистско-ленинского образования коммунистов. Многие из выступавших на этом собрании указывали, что партийное просвещение в районе было организовано плохо, что райком партии занимался этим вопросом от случая к случаю, что отдел пропаганды и агитации райкома почти не контролировал учебу коммунистов. Докладчик секретарь райкома партии тов. Расходников заверил тогда актив: райком примет все меры, чтобы «устранить отмеченные недостатки». Несколько раньше вопрос этот обсуждался и на бюро райкома.

Поговорили, приняли пространные решения, и... всё пошло по-старому.

Учебный год начался давно. Как проходят занятия в политшколах и кружках, какова посещаемость слушателей, качество занятий? Никто в райкоме не может дать ответа на эти вопросы. Ни секретари райкома, ни работники отдела пропаганды и агитации не нашли нужным побеседовать с секретарями первичных парторганизаций, с руководителями политшкол и кружков о состоянии политической учебы.

Заведующий отделом пропаганды и агитации тов. Кошман работает в этом райкоме около месяца.

— Я еще не успел познакомиться с делами, — заявляет он, — очень прошу поговорить с заведующей парткабинетом при райкоме тов. Новиковой. Руководители политшкол и кружков посещают у нас постоянно действующие семинары, и тов. Новикова беседует с ними.

Но и заведующая парткабинетом осведомлена о ходе политической учебы коммунистов не больше, чем «новичок» тов. Кошман. Она беседовала с руководителями политшкол и кружков на последнем семинаре, который состоялся 5 октября. С тех пор занятий семинара не было.

Может быть, райком уделяет серьезное внимание районной вечерней партийной школе? Нет. На каждом из трех занятий, состоявшихся в текущем учебном году, отсутствовало 10—20 слушателей из 32. Многие коммунисты ни разу еще не были в партийной школе. Секретари райкома партии т.т. Михалкин, Расходников, заведующий отделом пропаганды и агитации тов. Кошман читают здесь лекции. Однако их не интересует, почему тот или иной коммунист только числится в списках школы, почему он не выполняет одного из основных требований Устава ВКП(б).

Контроль за учебой коммунистов, самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию, также совершенно не организован.

Стодолищенский райком и на этот раз не сделал выводов из собственных печальных уроков невмешательства в дела партийного просвещения.

А. МОРСКОВ.

Смоленская обл. **(Корр. «Правды»).**

ЦК КП(б)У о ходе политической учебы

КИЕВ, 14. **(Корр. «Правды»).** ЦК КП(б)У в своем постановлении о ходе учебы в системе партийного просвещения отметил, что партийные организации Украины, готовясь к новому учебному году, проделали значительную работу. В республике на 1 октября создано 22.325 политшкол, 963 вечерних районных партийных школы, 11.506 кружков по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)», 7.326 кружков по изучению биографий В. И. Ленина и И. В. Сталина, подобрано и утверждено 44.478 пропагандистов. При райкомах и горкомах КП(б)У работают свыше 900 постоянно действующих семинаров пропагандистов — руководителей школ и кружков. По сравнению с прошлым годом количество коммунистов, занимающихся в политшколах, увеличилось в три—четыре раза.

Вместе с тем ЦК КП(б)У отметил, что отдельные обкомы, горкомы, райкомы КП(б)У затянули подготовку к новому учебному году. Ряд первичных парторганизаций подошел к комплектованию сети партийного просвещения формально. Значительная часть членов и кандидатов партии еще не охвачена партийной учебой. Так, например, в Ворошиловградской областной парторганизации не охвачены партийной учебой 3.879 коммунистов, в Одесской — 3.257, в Сумской — 3.588, во Львовской — 2.998 коммунистов.

Отдельные горкомы и райкомы КП(б)У недооценили важности тщательного подбора *и подготовки пропагандистских кадров,* в конечном счете решающих успех политической учебы коммунистов. Ленинский райком КП(б)У города Киева на 20 октября 1948 года не утвердил и половины состава руководителей школ и кружков. В Болградском, Ренийском, Бородинском и Тузловском райкомах КП(б)У Измаильской области с пропагандистами предварительно не беседовали, на бюро их утверждали заочно, списком.

Вследствие недостаточной подготовки пропагандистов первые занятия политшкол и кружков в ряде партийных организаций прошли на низком идейно-теоретическом уровне, а кое-где вообще не состоялись.

ЦК КП(б)У обратил внимание партийных организаций на то, что многие коммунисты, самостоятельно изучающие марксистско-ленинскую теорию, еще до сих пор не приступали к учебе.

ЦК КП(б)У обязал обкомы КП(б)У устранить указанные недостатки и наметил конкретные *меры для повышения качества* учебы в системе партийного просвещения.

—о—

Совещание работников пропаганды

ИВАНОВО, 14. **(Корр. «Правды»).** Здесь состоялось совещание заведующих отделами пропаганды и агитации горкомов и райкомов партии, которое обсудило ход учебы в сети партийного просвещения.

Выяснилось, что значительная часть пропагандистов не имеет методических навыков в руководстве политшколами и кружками. Некоторые пропагандисты проводят малосодержательные беседы.

Хорошо налажена самостоятельная учеба коммунистов в городе Иваново. Здесь регулярно читаются лекции для различных групп, самостоятельно изучающих историю ВКП(б), философию и политэкономию. Но *так обстоит не везде. Мало внимания* уделяется самостоятельно изучающим марксистско-ленинскую теорию в Пучежском и Верхне-Ландеховском районах.

Больше внимания качеству занятий

Беседа с секретарем Ленинградского обкома ВКП(б) по пропаганде тов. В. А. КОЛОБАШКИНЫМ

Политическая учеба коммунистов в партийных организациях Ленинградской области получила в этом году значительно больший размах, чем в предыдущие годы. Количество политшкол и число коммунистов, обучающихся в них, увеличилось по сравнению с прошлым годом больше чем в три раза. Почти две трети политшкол организовано при первичных сельских территориальных и колхозных парторганизациях. Возросла также сеть кружков по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)» и биографий В. И. Ленина и И. В. Сталина. Около 10 тысяч членов и кандидатов партии самостоятельно изучают марксистско-ленинскую теорию.

Отрадно отметить, что в этом учебном году занятия в сети партийного просвещения начались во всех районах области организованно, при высокой явке слушателей политшкол и кружков. Это характерно не только для первых дней занятий. Интерес коммунистов к политической учебе в подавляющем большинстве партийных организаций не ослабевает.

Это еще больше увеличивает ответственность партийных организаций, отделов пропаганды и агитации райкомов ВКП(б) и обкома партии за повышение качества марксистско-ленинской учебы коммунистов. С самого начала учебного года обком ВКП(б) потребовал от районных комитетов партии, чтобы они установили строгий контроль за содержанием занятий в политшколах и кружках, постоянно интересовались, как готовятся к занятиям пропагандисты, как изучают слушатели программный материал.

И нужно сказать, что райкомы партии в настоящее время глубже вникают в дело партийного просвещения, оперативно осуществляют контроль за работой школ, кружков, *за самостоятельным изучением коммунистами* марксистско-ленинской теории. Большинство райкомов партии систематически на заседаниях бюро обсуждает вопросы, связанные с повышением идейно-политического уровня коммунистов. Сосновский райком партии недавно обсудил вопрос о ходе партийной учебы в районной парторганизации. Всеволожский райком ВКП(б) рассмотрел вопрос о политическом просвещении коммунистов в парторганизации торфопредприятия «Ириновское». Кингисеппский райком ВКП(б) заслушал отчет *заведующего парткабинетом.*

Работники отдела пропаганды и агитации обкома систематически проверяют качество проведенных занятий в политшколах и кружках. С начала учебного года они присутствовали на занятиях 60 школ и кружков, и эти посещения много дают как пропагандистам, так и работникам обкома ВКП(б). В ряде случаев замечания представителей обкома становятся предметом обсуждения бюро районных комитетов партии.

Особое внимание мы обращаем на улучшение работы партийных кабинетов, призванных быть опорными пунктами партийного просвещения. Обком ВКП(б) провел совещание заведующих районными и городскими парткабинетами. Участники этого совещания внесли ряд ценных предложений, направленных на улучшение постановки политической учебы, поделились опытом по оказанию помощи пропагандистским кадрам, а также коммунистам, занимающимся политическим самообразованием.

Придавая большое значение пропагандисту, как центральной фигуре партийного *просвещения, обком ВКП(б) принял специальное* решение о работе парткабинетов при Выборгском горкоме и Кингисеппском райкоме ВКП(б) с пропагандистами. Парткабинетам предложено регулярно, не реже двух раз в месяц, проводить занятия постоянно действующих семинаров руководителей политшкол и кружков. Обком партии добивается, чтобы занятия семинаров проходили на высоком теоретическом уровне, чтобы пропагандисты получали обстоятельные методические указания по очередным темам в сети партпросвещения, по использованию наглядных пособий, произведений художественной литературы и т. п.

В отдаленных районах области, где нет квалифицированных кадров, десятью семинарами пропагандистов руководят работники обкома ВКП(б).

Обком партии принял развернутое решение также по отчетным докладам секретарей Волосовского и Мгинского райкомов ВКП(б) о начале занятий в системе партпросвещения в новом учебном году. В ближайшее время намечено обсудить отчет Приморского райкома ВКП(б) о руководстве политшколами, отчет Всеволожского райкома ВКП(б) о контроле за самостоятельным изучением коммунистами теории марксизма-ленинизма. Обком партии поставил перед собой задачу и требует того же от райкомов ВКП(б), чтобы на каждом заседании бюро обсуждались *вопросы партийного просвещения.* Это даст нам возможность на протяжении всего учебного года сохранить высокую организованность в работе политшкол и кружков, не допустить снижения идейного уровня пропаганды.

Для этого имеются все условия. Кадры пропагандистов в этом году имеют более высокую подготовку, кружки и политшколы обеспечены необходимой литературой. Все зависит от нас самих, от того, как все мы, начиная от первичных парторганизаций и кончая обкомом ВКП(б), *обеспечим должный* контроль над политической учебой коммунистов.

Речь А. Я. Вышинского в Первом комитете 13 ноября 1948 г.

Я хотел бы раньше всего остановиться на некоторых вопросах, которые были здесь подняты в связи с резолюциями бельгийской и советской делегаций. Я говорю об этом потому, что во вчерашних и позавчерашних прениях ряд выступавших ораторов далеко уходил от нашей темы, нагромождая один вопрос на другой, поднимая вопросы, которые, в сущности говоря, не имеют ничего общего с проектом советской резолюции, с теми предложениями, которые были внесены Советским Союзом по запрещению атомного оружия и по сокращению на одну треть пятью великими державами вооружений и вооруженных сил. Это обязывает советскую делегацию ответить на наиболее важные, конечно, замечания, которые здесь были сделаны, притом нередко в пространной и часто весьма неделикатной форме.

Не надо забывать, в конце концов, что перед нами стоит конкретный вопрос о запрещении атомного оружия, вопрос о сокращении вооружений и вооруженных сил пятью великими державами на одну треть и что всякого рода вопросы, ничего общего не имеющие с этими предложениями, нисколько не содействуют ни выяснению дела, ни нашему продвижению вперед в этом вопросе.

Больше того, это можно, пожалуй, рассматривать как стремление увести комитет в сторону от обсуждения наиболее важных и животрепещущих проблем, стоящих перед нами, и запутать важнейшее и самое существенное в куче всякого рода второстепенных вопросов, часто представляемых здесь в искаженном виде и ни в какой мере не содействующих успеху нашей работы. Я повторяю, это — не метод, которого хотела бы держаться советская делегация, но, поскольку нам навязывают такой метод, мы не можем, конечно, им пренебрегать и не можем оставить без ответа целый ряд тех выступлений, которые в других условиях самое лучшее было бы вовсе игнорировать и отметить полным пренебрежением, если не сказать презрением.

1. Маскируют отказ от запрещения атомного оружия и сокращения вооруженных сил

С точки зрения непосредственно стоящей перед нами задачи,—именно рассмотрения проекта представленной резолюции о запрещении атомного оружия и сокращении вооруженных сил на одну треть, я, конечно, не могу вновь не вернуться к проекту бельгийской делегации. Я считаю, что вчерашнее замечание уважаемого сирийского представителя Эль-Хури по поводу пункта 6 было весьма основательно. Он убедительно доказал несостоятельность пункта 6 бельгийского проекта, и это очень опасное для бельгийской резолюции место, потому что если разгромить, говоря военным языком, это «предмостное укрепление», то ничего не останется от последующих об'ектов обороны. Дело в том, что в резолюции бельгийской делегации, кроме пункта 6, ничего нет.

В самом деле, если вы возьмете на себя труд еще раз прочитать внимательно проект, который изложен в документе 1/356, то вы усмотрите, что первый абзац — это констатация, второй абзац — это констатация, третий абзац или параграф — это констатация, четвертый — это та же констатация, пятый — это некоторые рекомендации для подхода к шестому параграфу, который составляет суть самой резолюции. Вот эта суть резолюции и подверглась вчера, как мне кажется, достаточно убедительной критике со стороны сирийского представителя. Я хотел бы продолжить эту критику и указать на те действительно совершенно слабые места этого пункта, а следовательно и всей резолюции, которые об'ясняют мое заявление позавчера о том, что этот проект является непригодным и неприемлемым.

В самом деле, что говорится в пункте 6, в котором выражается желание, чтобы комиссия по вооружению обычного типа озаботилась формулировкой предложений, касающихся собирания, проверки и опубликования информации о вооруженных силах и вооружениях?

Здесь, как бы между прочим, появляется, я бы сказал, как deus ex machina какой-то международный контрольный орган. Однако нигде ничего об этом международном контрольном органе не сказано.

Откуда же он появляется? Откуда же он берется? Кто должен его учредить? На каком основании он будет учрежден? Каковы будут его полномочия? Каков будет об'ем этих полномочий? Каковы будут его функции? Какие будут принадлежать ему права? Какими он будет обладать обязанностями?

Никакого ответа на эти вопросы в проекте резолюции большинства первого подкомитета нет, но авторы этой резолюции должны отдать себе отчет в важности получить ответы на все эти вопросы. Нельзя же в самом деле сказать: «Комиссия по обычным вооружениям займется формулировкой предложений, которые должны быть собраны, проверены и опубликованы международным контрольным органом», ничего не сказав в то же самое время о том, кто учредит этот орган, когда этот орган будет учрежден, на основании какого постановления он будет учрежден и какими он будет наделен правами, функциями и полномочиями. Вот такая формула, говоря языком китайского представителя, действительно есть не что иное, как «бланковый чек».

Но я пойду дальше в области этой банковской терминологии. Я скажу, что это не бланковый чек, а это — бронзовый вексель, который ничего не дает, который видимостью какой-то формулы прикрывает полную бессодержательность этой формулы.

Советский проект резолюции, который подвергается здесь критике, действует иначе. В этом проекте резолюции говорится точно и ясно о том, что необходимо учредить международный контрольный орган в рамках Совета Безопасности.

Разве это не ясно? Разве это не определенно? Разве это не конкретно и разве это не реально?

Это реально потому, что это опирается на постановление Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года, где говорится о том, что контрольный орган должен быть учрежден в рамках Совета Безопасности. Мы это и воспроизводим, но мы говорим ясно, что мы хотим, чтобы Генеральная Ассамблея уже теперь приняла решение об учреждении международного контрольного органа. А этому противопоставляют какую-то скороговоркой произнесенную фразу — в виде придаточного предложения, втиснутого в большой текст, — о международном контрольном органе, который неизвестно когда будет учрежден, кем будет учрежден и какими правами, обязанностями и полномочиями будет обладать.

Господа, разве после всего этого имеет кто-либо право говорить, что Советский Союз против международного контроля, а они — авторы этой резолюции, господа бельгийцы, англичане, американцы и французы, которые пожертвовали своей собственной резолюцией для того, чтобы спасти так называемую бельгийскую поправку, стоят якобы за международный контроль. Оказывается, что те, которые ничего не говорят о том, что должен быть учрежден международный контрольный орган,— это сторонники международного контроля; а те, которые говорят, что нужно учредить этот международный контрольный орган, те, оказывается, противники международного контроля?! Разве это не смешно, разве можно, не краснея, говорить такие вещи в Политическом комитете, где сидят взрослые и серьезные люди?

Вот почему прав сирийский представитель, когда он говорит, что о таких вещах нельзя мимоходом бросать словечки, а нужно высказаться точно и ясно, но этого нет в проекте резолюции большинства. Это одно делает вашу резолюцию, г-н Ролен, порочной и негодной, делает тем, что по-русски называется филькиной грамотой.

В этом шестом пункте резолюции авторы идут, однако, дальше, говоря, что этот международный контрольный орган должен быть облечен полномочиями, **всеми принятыми**, то-есть, полномочия эти должны быть приняты всеми государствами. И разве не прав почтенный Эль-Хури, который и на это обратил внимание, указывая на то, что это означает всеобщую ратификацию.

Но ведь даже вступление в силу таких важных международных документов, как устав ООН или мирные договоры, не знают такой всеобщей ратификации. В прошлом году мы заключили пять таких мирных договоров, которые вступили в силу после ратификации их не всеми подписавшими эти договоры государствами, а лишь некоторыми, указанными в договорах. Версальский договор, заключенный в 1919 году, вступил в силу не тогда, когда все государства его ратифицировали, а когда была налицо ратификация со стороны некоторых государств, указанных в этом договоре.

Сирийский представитель сказал: это значит соглашение «sine die», без даты.

Я скажу больше — это значит соглашение с датой, которая называется ad calendas graecas — с датой до тех календ, которых никогда у греков не существовало, ибо известно, что календы были только в римском календаре.

Что же это означает? Что же вы нам представляете? И тем не менее, я уверен, что большинство всё же будет голосовать за это предложение, хотя оно и лишено всякого смысла. Конечно, это механическое большинство. Вчера г-н Макнейл блестяще доказал, что у них нет такого механического большинства. Я пойду дальше г-на Макнейла, я скажу, что у вас вообще нет никакого большинства. У вас имеется четыре делегации, которые равны трем, которые в свою очередь равны двум и которые в конце концов равны одной делегации. Вот ваше «большинство».

Что же, вы предлагаете этому большинству решение, которое уже в кармане у Соединенных Штатов Америки? Они не беспокоятся за исход дела, когда вы говорите, что контрольный орган должен быть облечен полномочиями, принятыми всеми, всеми 58 государствами, всем миром. Следовательно, достаточно, если кто-нибудь один не ратифицирует, то никогда этот контрольный орган не вступит в силу.

Разве это серьезно, г-н Ролен? Разве это достойно серьезного законодательного творчества? Разве так пишутся законы? И разве такие пишутся законы? Разве так пишутся международные соглашения? И разве такие пишутся международные соглашения, где неизвестно, кто учреждает, что за орган учреждается и в каком порядке ратифицируется это учреждение, когда вступает в силу? Какие сроки, даты?

Нет, господа, это шарада, а не проект резолюции. Это какой-то crossword, а не проект. В него нужно еще подставлять какие-то буквы, чтобы получить слова. И, конечно, вполне естественно, что одни будут подставлять одни буквы, а другие — другие буквы. Языки разных народов так богаты словами, что из одинаковых букв можно составить разные слова и всё это будет подано, как резолюция Политического комитета, а потом и как резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Об'единенных Наций.

Нет, господа, мы достаточно уважаем Организацию Об'единенных Наций, чтобы присоединиться к такой пустой, бессодержательной резолюции, в которой столько же неизвестных, сколько и порочных мест, и где всё это запутано в один клубок, который распутать никто из вас оказывается не в состоянии.

Вот почему вчера детским лепетом звучала речь сенатора Ролена — детским лепетом,—когда он, не будучи в состоянии ответить на прямые и четко поставленные вопросы сирийского представителя, должен был вертеться, крутиться и договариваться до того, что якобы непонятно, что значит сократить вооружения и вооруженные силы — как предлагает Советский Союз — на одну треть в течение года. Он даже сказал,— насколько я понял из перевода через эту трансляционную сеть,— что получается такое положение, что можно к такому-то времени в течение года сократить вооружения, а потом опять начать их восстанавливать. Откуда это видно? Откуда это взял бельгийский делегат? Где подобные указания можно почерпнуть в проекте советской делегации? В советском проекте ничего подобного нет; нет ничего, что позволило бы сделать такой смехотворный вывод.

Это означает только одно, что когда нет аргументов, когда нет основания и возможности опровергнуть доводы противника, тогда начинают нести всякую околесицу, всякий вздор, только для того, чтобы звучали слова, сотрясался воздух и создавалось впечатление, что всё-таки какие-то доводы приводятся, какие-то аргументы выдвигаются. Но прикоснитесь к этим так называемым аргументам, и они рассыплются в прах, как истлевшая ветошь.

Вот почему я и говорю, что основной, важнейший пункт в резолюции бельгийской делегации, который является проектом резолюции большинства Первого комитета, порочен, непригоден, ибо главное, о чем здесь нужно говорить,— о международном контроле,— сказано, об этом сказано между прочим, скороговоркой, без указания, кто учредит этот контроль и каковы будут отношения органа контроля с Советом Безопасности, и будет ли вообще этот орган иметь какое-либо отношение к Совету Безопасности.

В резолюции, между прочим, сказано, что этот контрольный орган будет собирать, проверять и публиковать какие-то сведения, но ничего не сказано о том, как он будет их собирать, как он их будет проверять,—это всё tabula rasa — чистый лист бумаги, на котором можно писать всё, что угодно, вплоть до того, что вовсе не относится к делу.

Вы считаете, что можно принять резолюцию с таким главным пунктом? Вас она удовлетворяет? Я должен сказать, что в таком случае у вас вкусы, господа, не очень требовательные. У вас политические требования в таком случае, господа, не очень большие. И это понятно, потому что вам вовсе не нужен ни этот контрольный орган, ни сокращение вооружений, о чем здесь ясно, точно заявили и Соединенные Штаты Америки, и Англия, и поддерживающие их некоторые другие государства, которые сейчас озабочены только одним: как-нибудь замаскировать свое отрицательное отношение к этому предложению Советского Союза, которое волнует умы, сердца и чувства миллионов и миллионов людей, следящих за работой и Политического комитета и всей Организации Об'единенных Наций, людей, которые потребуют от вас,— если не завтра, когда вы вернетесь к себе домой, то в свое время,— ответа, почему вы голосовали за сохранение атомной бомбы, почему вы голосовали против сокращения вооружений и вооруженных сил? Все усилия противников советских предложений сейчас направляются к этому, и поэтому нагромождается одна небылица на другую вместо аргументов, нагромождается одна клевета на другую вместо доводов, нагромождаются всякие выдумки «числом поболее, ценою подешевле» для того только, чтобы сохранить, как говорят французы: «хорошую мину в плохой игре».

Вот почему нельзя без смеха слышать замечания, например, о том, что мы ближе стоим сейчас к советской резолюции, чем стояли раньше; что, в сущности говоря, дело в принципе уже решено, а весь вопрос только в степени. Видите ли, оказывается, когда одни говорят — запретить бомбу, а другие — сохранить атомную бомбу, то разницы между этими позициями никакой в принципе нет.

За что стоят те и другие? Одни—за запрещение атомного оружия, другие — против запрещения атомного оружия. Разве тут нет разницы? И разве это разница в степени? Разве это разница не в самом существе — именно в принципе? Конечно, так, но нашему проекту хотят навязать родство с проектом большинства.

Советская делегация решительно отвергает это родство или свойство, которое хотят нам навязать господа бельгийские делегаты. Мы отвергаем его, мы не нуждаемся в таких родственниках, потому что мы принципиально с ними расходимся. Мы говорим, что необходимо запретить атомную бомбу, ибо это желание, это стремление уже два года тому назад выразила Генеральная Ассамблея в тех исторических постановлениях, которые вам всем известны, над которыми надо и дальше работать. Для того, чтобы эта работа, наконец, приобрела конкретное содержание и была облечена в плоть и кровь, нужно дать этой работе основу. Этой основой должно быть постановление Генеральной Ассамблеи — запретить атомное оружие, как была запрещена в свое время газовая бомба, как были запрещены средства бактериологической войны. Таким же образом нужно сейчас поступить с атомной бомбой, если вы действительно хотите добиться ликвидации этого оружия агрессии.

Мы стоим за запрещение атомного оружия, и поэтому мы отвергаем утверждение о том, что между вами и нами нет принципиальной разницы. Разница глубокая, она существует, и мы никогда не позволим прикрывать советским именем вашу резолюцию, направленную на сохранение атомного оружия — оружия нападения, оружия агрессии.

В нашей резолюции говорится о том, что мы предлагаем это мероприятие в качестве **первого шага**. Это не значит, что это будет единственный шаг. Это — первый шаг. Это значит, следовательно, что не может быть никакого возврата к восстановлению уже сокращенных вооружений и вооруженных сил. Это значит, что за этим шагом должны последовать другие шаги, которые будут означать осуществление той основной задачи и цели, какая провозглашена в нашем уставе. Сейчас это только первый шаг.

2. Разоблаченная фальсификация

Вчера здесь развязно выступал генерал Осборн. Говорят, что он до войны был начальником отдела пропаганды на гитлеровскую Германию. Это чувствовалось в его выступлении. Можно подумать, что он еще не перестроился на мирный лад, что он всё еще чувствует себя больше генералом, чем дипломатом, больше генералом военного времени или мирного времени, но готовящимся к войне, чем дипломатом, деятельность которого должна быть направлена на то, чтобы ликвидировать последствия войны. Но как бы он ни был развязен, я не думаю, чтобы ему удалось добиться успеха.

В самом деле, г-н Осборн поставил перед собой несколько целей и пытался эти цели осуществить. Во-первых, он поставил такой вопрос: почему существует теперь, в мире, атмосфера страха и недоверия? Отвечая на этот вопрос, г-н Осборн сказал, что это об'ясняется тем, что такую политику ведет Советский Союз, что он ведет такую политику, которая создает страх и рождает недоверие, что Советский Союз изменил якобы свою политику после окончания войны.

Но это не соответствует действительности.

Я напомню г-ну Осборну, что в своей первой речи от 25 сентября я указал, что внешняя политика Советского Союза осталась неизменной, что изменилась политика Соединенных Штатов Америки после того, как окончилась война. Раньше эта политика была рассчитана на сотрудничество с Советским Союзом. Но когда доблестные, как нас хвалят здесь, вооруженные силы Советского Союза, которые одержали блестящие победы в интересах всех союзников, когда они по окончании войны перестали уже иметь для них прежнее значение, тогда можно попытаться бросать им в спину комья, грязи.

Оказалось, что Советский Союз изменил свою политику. В чем же он изменил свою политику? Этого г-н Осборн нам не рассказал. Он ограничился только тем, что привел глупейшую, рассчитанную на сенсацию статью, опубликованную в «Нью-Йорк таймс» 5 ноября. Я читал эту статью. Она у меня вызвала только улыбку, и я ее бросил в корзину. В самом деле, чего стоит один лишь заголовок: «Центральный Комитет в Москве призывает коммунистов мира быть готовыми к восстанию». Этот заголовок прельстил г-на Осборна, который не потрудился поразмыслить, откуда это пришло, откуда почерпнул эти нелепые сведения нью-йоркский орган печати, не потрудился проверить, соответствует ли это действительности.

А проверить это было очень легко, потому что, во-первых, номер «Большевика», в котором напечатана статья Бурджалова, о которой вчера здесь распространялся г-н Осборн, можно купить в Париже в любом книжном магазине, продающем русские издания. Если бы г-н Осборн послал своего клерка купить этот номер журнала «Большевик», то он мог бы убедиться, что в той интерпретации, которая содержится в упомянутой нью-йоркской статье, вдохновившей г-на Осборна, нет ни грана истины. Если г. Осборн удосужится ознакомиться со статьей в журнале «Большевик», о которой он здесь говорил, хотя этой статьи и не видел и не читал, то не исключено, что ему станет неловко за вчерашнее свое выступление. Он убедился бы, что в этой статье нет никакого призыва к коммунистам быть готовыми к восстанию, да и не могло быть. До такой глупости мог дойти только автор статьи в «Нью-Йорк таймс». Если вы прочтете эту статью, то вы увидите, что это — сплошная мистификация, фальсификация. Такую фальсификацию пытались учинить в свое время господа из госдепартамента США, когда издали сборник по поводу советско-германских отношений в 1939—1941 г.г. и попали впросак, потому что там также была допущена фальсификация фактов.

В самом деле, что же говорится в статье, за которую тут ухватился г-н Осборн? В этой статье, которая у меня в руках, содержится изложение истории развития теории марксизма-ленинизма за почти 50-летнее существование коммунистической партии большевиков, хотя известную часть времени она носила другое название, и история всей ее борьбы, которая привела в октябре 1917 года к величайшей исторической победе трудящихся, к переходу власти в нашей стране в руки рабочих и крестьян.

Эта статья содержит анализ всей 50-летней истории нашей партии, развития теории Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, которая, как известно, является теорией революционной и в которой содержится целый ряд замечательных указаний о том, какое имеет значение для рабочего класса овладение марксистско-ленинской теорией.

Я думаю, что здесь не место все это цитировать, хотя, если бы вы выразили согласие, я готов был бы отвлечься на двадцать минут и изложить некоторые основы, которые, может быть, были бы небесполезными и для некоторых лиц в нашем комитете, для того, чтобы показать, насколько лжива и фальшива интерпретация, которая была дана газетой «Нью-Йорк таймс» статье в журнале «Большевик», подхваченная г-ном Осборном.

В журнале «Большевик» действительно указывается на то, что марксистская теория есть передовая теория и что без овладения этой теорией рабочий класс не может итти по своему историческому пути. В журнале «Большевик» говорится, что марксизм-ленинизм есть революционная теория. Но, позвольте, это уже известно, по крайней мере в отношении марксизма, сто лет, ибо в 1848 году был издан «Коммунистический Манифест», который положил основу этому великому революционному учению марксизма о путях освобождения рабочего класса в капиталистических странах, в том числе, следовательно, и в России, как это и произошло в 1917 году.

Г-н Осборн наивными глазами младенца смотрит теперь на мир и говорит:

— Ах, вы призываете к революции.

Но, позвольте, это самое имел возможность сказать сто лет тому назад ваш дедушка, когда в 1848 году был издан написанный Марксом и Энгельсом Манифест коммунистической партии.

Но разве всем грамотным людям уже тогда не было ясно, что это революционная теория? А теперь г-н Осборн проснулся, протер глаза и спросонья поднимает крик: вы призываете к восстанию!

Кстати, то, что здесь цитировал генерал Осборн со слов «Нью-Йорк таймс», было сказано 24 года тому назад, было сказано в университетской лекции, посвященной вопросу «Об основах ленинизма». В этой лекции содержалось разоблачение «теоретических догм 2-го Интернационала» и, в частности, догмы, касающейся вопроса о парламентских и внепарламентских формах борьбы. Известно, что эта догма признавала парламентские формы борьбы главной формой классовой борьбы пролетариата. Но это совершенно неправильное утверждение.

В указанной лекции говорилось, что история революционного движения показывает, что парламентская борьба является лишь школой и подспорьем для организации внепарламентской борьбы пролетариата. В этой связи не лишне вспомнить, что еще в 1873 г. Энгельс в своем замечательном труде «Бакунисты за работой» критиковал теории анархистов, проповедывавших рабочему классу воздержание от участия в политической борьбе, подменявших политическую борьбу «всеобщей экономической забастовкой». Марксизм учит, что рабочему классу нельзя обойтись без того, чтобы пройти школу парламентской борьбы, чтобы научиться бороться за свое освобождение.

И вот теперь представители американского государственного департамента выхватывают отдельные фразы из статьи в журнале «Большевик», подправляют их своими словечками и кричат на весь мир, что журнал «Большевик» призывает коммунистов всего мира готовиться к восстанию, призывает следовать примеру Советского Союза. Но они скрывают от общественного мнения те места из статьи в журнале «Большевик», в которых говорится, что нельзя не учитывать своеобразия в переходе отдельных стран к социализму и что, поскольку это касается стран народной демократии, они идут к социализму, «внося своеобразие в формы перехода к этому новому общественному строю».

В этой статье дальше говорится: «Наша страна приступила к строительству социализма и построила его, будучи в капиталистическом окружении, в то время как страны народной демократии приступают к строительству социализма при наличии Советского Союза, где уже победил социализм и где совершается переход к коммунизму». В этой статье говорится, что «страны народной демократии совершают переход к социализму в других конкретных исторических условиях», но это не отменяет общих закономерностей развития и что, следовательно, нельзя отрицать международное значение опыта строительства социализма в СССР. То, что в свое время проводилось в СССР в области социалистических преобразований, то проводится теперь в странах народной демократии. Но и здесь имеется разница, заключающаяся в том, что «все эти, одинаковые по своему социальному смыслу, политические и экономические мероприятия проводятся в иных формах».

Все эти места из статьи в журнале «Большевик» Осборн скрыл, потому что, если бы он процитировал эти места, то сразу была бы разоблачена вся фальсификация и немедленно обнаружился бы провокационный характер сделанного здесь Осборном заявления о том, что журнал «Большевик» якобы призывает коммунистов всего мира к вооруженному восстанию. Поэтому, когда фальсификаторы из госдепартамента, вроде Осборна, передергивая факты и искажая статьи, публикуемые в советских журналах, занимаются провокационными выдумками, из этого для них ничего, кроме конфуза, получиться не может.

Осборн хотел еще раз повторить давно разоблаченную глупость, что СССР намерен экспортировать революцию. В этой связи следует напомнить беседу Генералиссимуса Сталина с председателем американского газетного об'единения «Скриппс-Говард ньюспейперс» Рой Говардом в 1936 году. Тогда Говард также затронул этот вопрос. Позвольте воспроизвести эту беседу, как она была в свое время опубликована.

«**Говард:** Не считаете ли Вы, что и в капиталистических странах может существовать обоснованное опасение, как бы Советский Союз не решил силой навязать свои политические теории другим народам?

Сталин: Для подобных опасений нет никаких оснований. Если Вы думаете, что советские люди хотят сами, да еще силой, изменить лицо окружающих государств, то Вы жестоко заблуждаетесь. Советские люди, конечно, хотят, чтобы лицо окружающих государств изменилось, но это дело самих окружающих государств. Я не вижу, какую опасность могут видеть в идеях советских людей окружающие государства, если эти государства действительно крепко сидят в седле.

Говард: Означает ли это Ваше заявление, что Советский Союз в какой-либо мере оставил свои планы и намерения произвести мировую революцию?

Сталин: Таких планов и намерений у нас никогда не было.

Говард: Мне кажется, мистер Сталин, что во всем мире в течение долгого времени создавалось иное впечатление.

Сталин: Это является плодом недоразумения.

Говард: Трагическим недоразумением?

Сталин: Нет, комическим. Или, пожалуй, трагикомическим.

Видите ли, мы, марксисты, считаем, что революция произойдет и в других странах. Но произойдет она только тогда, когда это найдут возможным или нужным революционеры этих стран. Экспорт революции — это чепуха. Каждая страна, если она этого захочет, сама произведет свою революцию, а ежели не захочет, то революции не будет. Вот, например, наша страна захотела произвести революцию и произвела ее, и теперь мы строим новое бесклассовое общество. Но утверждать, будто мы хотим произвести революцию в других странах, вмешиваясь в их жизнь, это значит говорить то, чего нет и чего мы никогда не проповедывали».

Это было сказано 12 лет тому назад. Генерал Осборн мог бы легко и без труда со всем этим ознакомиться, если бы он хотел действовать добросовестно и поостерегся бы использовать всякий вздор, который публикует сплошь и рядом американская реакционная печать.

Таким образом, должна быть очевидна полная несостоятельность попытки американских делегатов дать свое об'яснение тому состоянию тревоги и недоверия, которое теперь царит в международных отношениях. Осборн пытался ответить на вопрос о причинах такого состояния, свалив вину за это на СССР, но эта попытка, как мы могли убедиться, окончилась полным крахом.

Но мы все-таки должны ответить на вопрос, который поставил здесь Осборн и на который он не дал, да и не мог дать, правильного ответа.

Где же лежит действительная причина того недоверия и тревоги, которые характеризуют сейчас международные отношения? Советская делегация на этот вопрос уже дала свой ответ. Как известно, такой же вопрос ставился в прошлом году, и советская делегация еще в прошлом году ответила на этот вопрос, разоблачая поджигателей войны и добиваясь на Генеральной Ассамблее принятия решения, которое осуждало бы поджигателей новой войны, требовало бы борьбы с пропагандой новой войны. Известно, что резолюция в таком духе и была принята. Ни для кого не секрет, что осуждение пропаганды войны касалось в первую очередь Соединенных Штатов Америки, где эта пропаганда усиленно ведется реакционными кругами и в настоящее время, кажется, достигла своего апогея.

Безусловно, гонка вооружений, эта пропаганда войны, это систематическое подогревание военного психоза, и не только людьми безответственными, но и весьма ответственными представителями ответственных американских кругов, — это-то и создает состояние беспокойства, тревоги и недоверия. Всем известно, кто не хочет международных соглашений, кто предпочитает политике международного сотрудничества политику раскола, кто предпочитает борьбе за мир подстрекательство к новой войне.

Вы хотите примеров — я могу их вам привести.

17 мая 1948 г. журнал «Ньюс уик», ссылаясь на выступление генерала Кенни — командующего стратегическими воздушными силами Соединенных Штатов Америки, — писал, что у Америки имеются два вида оружия для борьбы. С кем? Я спрашиваю, для борьбы с кем? Оказывается, с Советской Россией. Эти два вида оружия — стратегические воздушные силы и атомная бомба. Далее в статье, комментирующей речь Кенни, говорилось, что сейчас массированные авиационные налеты слишком дороги, что они являются излишними, ибо в нынешних условиях один самолет с одной атомной бомбой может нанести такой ущерб, для нанесения которого раньше потребовались бы сотни самолетов.

Что это — просто мысли праздного генерала в часы досуга? Нет, в статье, ссылающейся на выступление генерала Кенни, дальше говорится, что эти самолеты вылетели бы из Англии небольшими группами, возможно, по два, по три, пролетели бы на высоте в 35.000 футов, стремясь незамеченными проскользнуть в Россию, и — дальше я цитирую: «Их цель, — во-первых, Москва, и более всего Москва».

Разве это не ясно сказано? Разве это мы говорим, что наши самолеты на высоте 35.000 футов незаметно должны проскользнуть в Соединенные Штаты Америки и устремиться на Нью-Йорк и что их цель — Нью-Йорк, и раньше всего Нью-Йорк? Разве мы это говорим? У нас — я говорил это в прошлом году, и повторяю сейчас — сочли бы за сумасшедшего, на него надели бы смирительную рубаху, его посадили бы немедленно в сумасшедший дом, если бы кто-нибудь позволил себе сделать подобное заявление или опубликовать его в печати. А у вас?

Когда Советское правительство послало по этому поводу ноту правительству США, указав на то, что это же явное нарушение решений Генеральной Ассамблеи прошлого года, запрещающих пропаганду войны, то что вы ответили на это? Вы сказали: У нас свобода печати, мы не можем ничего сделать. Посадить передовых американских писателей в тюрьму за то, что они выступают в защиту свободы и демократии, против расовой дискриминации негров в США, против того, что у вас на улицах и базарных площадях линчуют негров,— это можно было сделать, тут свобода печати должна была уступить. Когда же нужно было запретить пропаганду войны и когда нужно было обуздать поджигателей войны, тогда, оказывается, этому мешает свобода печати.

Я мог бы процитировать агрессивные выступления военного министра Ройялла, сенатора Тайдингса, министра авиации Саймингтона, бывшего начальника штаба авиации генерала Спаатса, начальника штаба американской армии генерала Брэдли. Но я не могу злоупотреблять вашим временем, хотя вопрос настолько важен, что не жаль было бы потратить на него лишний час. Вот наш ответ на вопрос Осборна.

Где же причина беспокойства в мире? Где же причина недоверия в мире? Где же причина этого страха, которую узрел в Советском Союзе г-н Спаак, забыв о «работе» таких генералов, как Кенни и Спаатс? Я отвечаю: Причина этого беспокойства, недоверия и страха — в вашей пропаганде войны, и не только в пропаганде, но в вашей систематической подготовке конкретных планов новой войны. Доведете ли вы дело до конца или нет,— вопрос другой. Можно думать, что вы не доведете до конца, потому что миролюбивые силы во всем мире более могущественны, чем силы агрессии и реакции, как сказал об этом Генералиссимус И. В. Сталин. Но своей политикой правящие круги США создают атмосферу беспокойства, тревоги, атмосферу недружелюбия, недоверия, они всячески подрывают это доверие, нарушая соглашения, которые сегодня подписывают, чтобы отступить от них завтра.

Макнейл вчера говорил, что Великобритания никогда не нарушала своих обещаний по берлинскому вопросу. Неверно. Я буду дальше говорить о г-не Макнейле, но сейчас я могу сослаться хотя бы на такой факт, волнующий всю Францию, как новое нарушение четырехстороннего соглашения о Германии от 5 июня 1945 года. Я имею в виду тот факт, что англичане и американцы передали Рур немецким капиталистам, сотрудничавшим с Гитлером. Ордонансом англо-американских военных властей, в нарушение имеющихся на этот счет соглашений, была решена судьба Рура за спиной Франции, представители которой вместе с представителями американского и английского правительств сами не стеснялись нарушать четырехстороннее соглашение о Германии и Берлине. Англо-американские власти поставили теперь Францию перед совершившимся фактом, отдавши Рур сподвижникам Гитлера. Разве это не факт? И разве этот факт не опровергает заявление Макнейла о том, что представители Великобритании якобы не нарушают своих обязательств, принятых на себя по международным соглашениям?

Франция наказана сейчас за то, что она помогала нарушать те самые соглашения, о нарушении которых сегодня вопят даже такие газеты, как газета «Об», которая говорит: «Англо-американский ордонанс о Руре, этот закон незаконен, потому что он нарушает четырехстороннее соглашение от 5 июня 1945 года».

(Продолжение следует)

Международное обозрение

Зарубежные отклики на доклад В. М. Молотова

Миллионы людей в Советском Союзе и за его рубежами слушали транслировавшийся по радио доклад товарища В. М. Молотова на торжественном заседании Московского совета 6 ноября этого года. Огромное впечатление, произведенное докладом, нашло свое выражение в многочисленных откликах во всех концах мира. Тысячи газет различных стран опубликовали либо полный текст, либо изложение доклада. Разительные успехи великой страны социализма на фронте мирного строительства вызвали радостный отклик не только в сердцах советских людей, но и среди многочисленных друзей советской страны за рубежом.

«Речь Вячеслава Молотова, — писала польская газета «Глос люду», — дышала спокойствием, рожденным сознанием огромной мощи страны Советов и непоколебимой верой в завтрашний день. В его словах содержался прекрасный итог достижений и предвидений еще более замечательного будущего».

Само собой разумеется, что наибольшее количество откликов вызвала за рубежом та часть доклада В. М. Молотова, которая была посвящена анализу международной обстановки и вопросам внешней политики Советского Союза. Это отразилось уже в первых, самых ранних откликах на доклад, в заголовках, под которыми печатался текст доклада или его изложение. «Молотов настаивает на необходимости вернуться к Ялте и Потсдаму», — подчеркивала в заголовке итальянская газета «Мессаджеро». Американская печать выделила то место в докладе В. М. Молотова, где дана оценка президентским выборам в США. Большинство английских газет выделяло те места в докладе, где говорится о поджигателях войны, о стремлении США к мировому господству. Бельгийские газеты цитировали слова В. М. Молотова о том, что «атомная бомба это — оружие агрессии, а не оружие обороны» и что «об использовании такого оружия могут мечтать только фашистские изверги, а не представители свободных народов».

В своем докладе В. М. Молотов раскрыл все величие сталинской внешней политики Советского Союза, борьбы за прочный демократический мир. Советский Союз, возглавляющий международный лагерь сторонников мира и демократии, неизменно верный своим обязательствам, вытекающим из заключенных им международных соглашений, отстаивающий их неукоснительное выполнение, предстал перед народами всех стран, как несокрушимый оплот мира и безопасности. Какой бы вопрос международных отношений ни взять, будь то вопрос о мирном договоре для Германии или Японии, будь-то вопрос об эффективной деятельности Организации Об'единенных Наций, позиция Советского Союза неизменно проникнута стремлением разрешить этот вопрос в интересах мира, на основе равноправного сотрудничества народов, на основе уважения интересов, независимости, суверенитета всех народов — как больших, так и малых. Едва ли нужен более яркий пример последовательной политики борьбы за мир, чем позиция Советского Союза в вопросе сокращения вооружений и запрещения атомного оружия.

Румынская газета «Универсул» в передовой статье, озаглавленной «Авангард сил, борющихся за свободу и прогресс», писала:

«В области внешней политики престиж Советского Союза значительно возрос. Империалисты готовят новую мировую катастрофу. Однако народы всего земного шара хотят мира и свободы. Предложения Советского Союза в Организации Об'единенных Наций о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия были холодным душем для поджигателей новой войны. Эти предложения с радостью приветствовало все прогрессивное человечество. Разбойничьи вопли и угрозы господ Черчилля, Даллеса и К° не могут остановить дальнейшего развертывания борьбы народов за мир, свободу и независимость. Клевета и лживая пропаганда врагов человечества не в силах скрыть от народов правды о Советском Союзе, не может остановить победоносного наступления сил демократии и прогресса, во главе которых находится славный Советский Союз, родившийся 31 год тому назад в огне самой величественной в истории революции».

Бесспорно, мало радости принес доклад В. М. Молотова реакционным кликам капиталистических стран, поджигателям новой войны, новоявленным претендентам на мировое господство, тщетно пытающимся остановить поступательный ход истории. В. М. Молотов пригвоздил к позорному столбу поджигателей войны, международная изоляция которых будет неизбежно усиливаться. Он поставил в крайне затруднительное положение и тех политиков, которые, пытаясь преуменьшить достижения СССР на фронте мирного строительства, так охотно подпевают поджигателям новой войны, распространяя лживую пропаганду о мнимой агрессивности, о «несговорчивости» Советского Союза.

Американская газета «Нью-Йорк таймс» беспомощно барахтается, пытаясь делать хорошую мину при плохой игре. Она и сейчас не скупится на антисоветские выпады, но эти выпады бьют мимо цели, потому что «Нью-Йорк таймс» в то же самое время вынуждена усмотреть в политике Советского Союза «новую тенденцию», которая заключается в готовности «притти к соглашению с Западом, чтобы позволить обеим сторонам жить в мире».

Словами «новая тенденция» газета прикрывает свое замешательство, свое отступление перед фактами, которыми насыщен доклад В. М. Молотова. А эти факты как раз и подтверждают неизменность и последовательность советской внешней политики, отвергающей диктат с чьей-либо стороны и отстаивающей развитие международного сотрудничества на основе подлинно демократических принципов.

Не в лучшем положении, чем ее нью-йоркский коллега, оказалась лондонская «Таймс». Понимая бессмысленность голословного отрицания фактов, орган Сити, скрепя сердце, признает, что достижения советской промышленности «действительно замечательны» и что к концу пятилетнего плана достижения будут, несомненно, значительно большими.

«Таймс» не может отрицать народнохозяйственные достижения СССР. Газета не может отрицать и тот факт, что Советский Союз ведет последовательно мирную политику. Как же быть? Воздать должное Советскому Союзу? Но это отнюдь не входит в задачи органа капиталистических монополий, стоящего на позициях английских твердолобых, возглавляемых Черчиллем. И «Таймс», не брезгуя инсинуацией и клеветой, старательно изыскивает какие-то «особые причины», диктующие Советскому Союзу политику мира. Особенно усердствует «Таймс» в поисках противоречий между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки.

Где тонко, там и рвется. «Таймс» в своих попытках найти «тайные пружины» политики СССР выдает свои тайные замыслы и планы, как и свои тайные страхи. Оказывается, газета больше всего боится переговоров с СССР, особенно советско-американских, боится восстановления нормального международного сотрудничества. Она категорически, хотя и бездоказательно, заявляет, что в настоящее время нельзя найти «подлинную основу для переговоров». Почему? А потому, оказывается, что — так считает «Таймс» — надо предварительно «укрепить» сотрудничество западных держав в «области обороны», то-есть, иными словами, укрепить военно-политические агрессивные блоки капиталистических государств, такие, как «Западный союз» и проектируемый «Северо-атлантический пакт».

В этих рассуждениях «Таймс» нетрудно усмотреть как раз те замыслы и планы, которые лелеют британские империалистические круги, делающие ставку на обострение советско-американских отношений, ставку на развязывание новой войны.

Но именно эти замыслы, неизбежно обреченные на провал, и разоблачены в докладе В. М. Молотова. Своими выпадами против СССР «Таймс» лишь расписалась в том, что разоблачение поджигателей войны, содержащееся в докладе В. М. Молотова, попало точно в цель.

Жюль Мок расчищает путь де Голлю

7 ноября во Франции и ее заморских департаментах состоялись выборы в Совет республики. Нет необходимости доказывать, что исход этих выборов ни в какой мере не отражает воли французского народа, не отражает подлинного соотношения политических сил в стране. Газета «Монд», которую никак нельзя обвинить в пристрастии к коммунистам и в переоценке их влияния в стране, писала: «Нельзя забывать о том, что особенности этих выборов действовали автоматически сначала и до конца против коммунистической партии и что результаты выборов не могут отражать тех сил, которые в действительности сохранила за собой коммунистическая партия в плане всеобщих выборов».

В чем же состоят эти «особенности» выборов в Совет республики, о которых говорит газета «Монд»? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо напомнить о том, что представляет собой пресловутый избирательный закон Жюля Мока, на основании которого производились выборы.

Главная особенность избирательного закона Жюля Мока состоит в том, что он не допустил французский народ к голосованию. Сложная система, разработанная Жюлем Моком и открывающая широкое поле для всяких закулисных сговоров и нечистых сделок, состоит в следующем. Выборы в Совет республики — не прямые, а трехстепенные. Членов Совета республики выбирают специальные избирательные коллегии, состоящие из депутатов Национального собрания, из членов генеральных советов департаментов и делегатов, избранных муниципальными советами.

Вторая особенность избирательного закона Жюля Мока состоит в том, что только в 11 департаментах метрополии выборы членов Совета республики производятся выборщиками на основе пропорциональной системы голосования. В других департаментах голосование проводится по мажоритарной системе. А что представляет собой мажоритарная система, хорошо известно из прошлого французской республики, когда на всеобщих выборах, как правило, 50—55 процентов голосов избирателей вообще пропадали. Дело в том, что при мажоритарной системе голосование производится в два или три тура. Тот список, который в первом туре получает абсолютное большинство, только и проходит — избранными считаются кандидаты этого списка. Голоса же, полученные по другим спискам, пропадают. В случае отсутствия абсолютного большинства в первом туре, производится повторное голосование, при котором достаточно уже получить относительное большинство. Совершенно очевидно, что при такой системе голосования правые партии, блокируясь с социалистами, всегда могли сманеврировать так, чтобы коммунистический список не прошел.

Но есть еще третья особенность избирательного закона Жюля Мока, которая заключается в том, что как раз мелкие избирательные участки, с небольшим количеством населения, где голосование проводится по мажоритарной системе, имеют гораздо более широкое представительство, чем крупные промышленные центры.

Во время выборов, как известно, были заключены различного рода сделки между деголлистами и другими правыми партиями, а также социалистами с тем, чтобы не допустить победы коммунистической партии. В результате этого можно понять, почему, например, в департаменте Крез, где в ноябре 1946 года за коммунистов голосовало 38,5 проц. избирателей, а за социалистов—23,4 проц., на нынешних выборах в Совет республики прошли 2 социалиста, а коммунисты не получили ни одного места.

Таким образом, верные прислужники реакции — социалисты сделали все для того, чтобы расчистить путь де Голлю. Ведь избирательный закон, который действовал на этих выборах, был предложен по инициативе социалистов, и одним из авторов этого закона является Жюль Мок.

«То, в чем было отказано генералу де Голлю во время всеобщих выборов, — писала «Юманите», — теперь предоставлено ему Леоном Блюмом, Жюлем Моком и компанией. Это преступление было сознательно задумано и выполнено руководящими социалистами».

Совершенно очевидно, что Совет республики не представляет французских избирателей. Однако нельзя не учитывать того обстоятельства, что реакция постарается всемерно использовать Совет республики для противодействия Национальному собранию, для дальнейших посягательств на ныне действующую во Франции конституцию, для укрепления позиций антинародных сил. Именно поэтому коммунистическая партия Франции призывает к сплочению все демократические элементы французского народа, к настойчивой и упорной борьбе против наступления реакции.

К вопросу об американской базе в Иокосука

Как известно, 28 октября этого года посол СССР в США тов. Панюшкин сделал на заседании Дальневосточной комиссии заявление, в котором указал, что, по сообщению американских телеграфных агентств, в Токио в период с 12 по 14 октября состоялось секретное военное совещание под руководством генерала Макартура. На этом совещании, как сообщило агентство Ассошиэйтед Пресс, обсуждался вопрос об увеличении числа американских оккупационных войск в Японии и о подготовке мероприятий против внезапного нападения на Японию, хотя всем известно, что Японии никто не угрожает. В этом же сообщении указывалось, что американские военные руководители выразили большое удовлетворение в связи с тем, что старая японская военно-морская база Иокосука превращается в современную военно-морскую базу, способную обслужить большой военно-морской флот, хотя, как указал т. Панюшкин, это противоречит Каирской и Потсдамской декларациям о разоружении и демилитаризации Японии, а также решениям Дальневосточной комиссии по этому же вопросу.

Сделав это заявление, тов. Панюшкин подчеркнул, что советская делегация считает необходимым, чтобы представитель Соединенных Штатов в Дальневосточной комиссии информировал комиссию по существу этого вопроса.

Заявление тов. Панюшкина вызвало определенное замешательство в американских руководящих кругах. Тем не менее представитель США в Дальневосточной комиссии требуемой информации не представил, а государственный департамент опубликовал в печати заявление, предназначенное для опровержения фактов, сообщенных американскими агентствами и приведенных тов. Панюшкиным. Однако заявление государственного департамента прозвучало крайне неубедительно. Его содержание способно лишь убедить как раз в правильности сообщений американских агентств.

Касаясь вопроса о базе Иокосука, государственный департамент заявил, что там проводятся лишь «работы по очищению базы и созданию там условий, пригодных для жилья». Если учесть, что база в Иокосука, как подтверждает государственный департамент, использовалась американскими военно-морскими силами с начала оккупации, то представляется странным, как столь продолжительного времени нехватило для проведения работ по очищению базы и создания там условий, пригодных для жилья. Таким образом, из заявления государственного департамента можно сделать лишь тот вывод, что в базе Иокосука действительно производятся работы, по, видимо, совсем иного характера. Об этом же, кстати сказать, свидетельствуют и многочисленные сообщения самой американской печати.

Надо сказать, что военно-морская база в Иокосука давно привлекла внимание американских военно-морских кругов. Еще в 1947 году «Пасифик старс энд страйпс» сообщала, что командир базы Иокосука — капитан второго ранга Деккер заявил, что, по его мнению, США должны закрепить за собой военно-морскую базу в Иокосука даже после подписания мирного договора, потому что она имеет все данные к тому, чтобы стать мощной базой, обеспечивающей американское господство над западной частью Тихого океана. Такую же позицию заняла подкомиссия палаты представителей по делам вооруженных сил. В 1947 году корреспондент Юнайтед Пресс Джемс Роллер сообщал, что влиятельная часть американских военно-морских офицеров хотела бы арендовать эту базу на 99 лет. При этом корреспондент добавлял, что «сухие доки и обширные судоремонтные верфи Иокосука улучшаются».

Только недавно, 28 октября этого года, корреспондент Юнайтед Пресс передал сообщение, которое раскрывает в известной мере американские планы, связанные с базой Иокосука. Ссылаясь на сообщение вашингтонского корреспондента манильской газеты «Ивнинг кроникл», корреспондент Юнайтед Пресс писал, что американские официальные лица из министерства обороны серьезно обсуждают вопрос о перемещении американских войск с Филиппин в Японию. Далее в этом сообщении указывалось, что «из стратегических соображений Соединенные Штаты собираются передвинуть свою линию обороны севернее Филиппин, сделав Японию основной крепостью». При этом было указано, что «успехи китайских коммунистов и неспособность Соединенных Штатов оказать более эффективную помощь сильно прижатым гоминдановским войскам сделали с практической точки зрения невозможным превратить Китай в базу операций».

Все эти сообщения американской печати заслуживают внимания, ибо они вполне соответствуют той политике, которую США ныне проводят в Японии. Таким образом, вопрос об американской военно-морской базе в Иокосука поставлен вполне своевременно.

Я. ВИКТОРОВ.

ПРОЕКТ УСТАВА ПОЛЬСКОЙ. ОБ'ЕДИНЕННОЙ ПАРТИИ РАБОЧЕГО КЛАССА

ВАРШАВА, 14 ноября. (ТАСС). В специальном приложении к газете «Глос люду», а также в газете «Роботник» опубликован проект устава об'единенной партии рабочего класса, утвержденный на совместном заседании ЦК ППР и ЦИК ППС 3 ноября.

Проект содержит 58 параграфов, определяющих структуру будущей об'единенной партии, а также права и обязанности членов партии. Во вступительной части говорится:

Об'единенная партия является передовым, организованным отрядом польского рабочего класса, авангардной силой польского народа. Об'единенная партия является высшей формой организации рабочего класса и выразителем интересов трудящихся города и деревни.

Об'единенная партия руководствуется в своей деятельности принципами марксизма-ленинизма.

Создание об'единенной партии кладет конец продолжавшемуся более 50 лет расколу в рядах польского рабочего класса. Оно означает победу марксизма-ленинизма над реформизмом и национализмом в польском рабочем движении.

Создание об'единенной партии укрепляет силы рабочего класса и усиливает его руководящую роль в борьбе трудящихся за укрепление государства народной демократии, за упрочение независимости Польши, за ликвидацию сопротивления капиталистических элементов, поддерживаемых иностранным империализмом, в борьбе за социализм.

Цель об'единенной партии — построение социалистического строя, в котором ликвидирована эксплоатация человека человеком.

Первый пункт устава гласит:

«Членом партии является каждый, кто признает программные основы партии, работает в одной из ее организаций, подчиняется решениям партии и платит членские взносы».

В разделе о приеме в партию указывается, что прием в партию происходит только в индивидуальном порядке. Членом партии может стать рабочий, малоземельный крестьянин, крестьянин-середняк, интеллигент, каждый человек труда, зарекомендовавший себя активной работой и преданный делу социализма.

В разделе о руководстве партии говорится, что ее высшим органом является с'езд партии, созываемый один раз в 3 года. С'езд избирает центральный комитет, центральную комиссию партийного контроля, центральную ревизионную комиссию. В период между с'ездами центральный комитет по мере надобности созывает партийные конференции.

Для руководства политической, текущей и организационной работой центральный комитет партии создает политбюро, секретариат партии, оргбюро.

Массовый митинг в Лондоне

Английский народ борется за мир и дружбу с Советским Союзом и странами Восточной Европы

ЛОНДОН, 14 ноября. (ТАСС). Сегодня 10.000 участников митинга в Трафальгар-сквере в Лондоне дали клятву бороться за мир и дружбу с Советским Союзом и странами Восточной Европы, а также добиваться сокращения вооружений и уничтожения атомной бомбы.

Этот митинг в защиту мира был организован редакцией газеты «Дейли уоркер» совместно с исполнительными комитетами восьми национальных профсоюзов, Союзом сторонников мира и компартией. Клятва была зачитана редактором «Дейли уоркер» Растом в конце митинга, и собравшиеся повторяли ее слово за словом.

Ораторы говорили со ступеней памятника Нельсону, к подножию которого были приклеены плакаты с лозунгами: «Остановите подготовку к войне». Выступали председатель Общества англо-советской дружбы, священник Стэнли Эванс, представительница Союза сторонников мира Сибилла Моррисон, независимые члены парламента Притт и Плэттс-Миллс, помощник генерального секретаря компартии Джон Голлан и генеральный секретарь союза строительных техников Джек Стэнли.

Основная сила, ведущая к войне, заявил Притт, это — тысяча влиятельных американцев, которые хотят уничтожить социалистическое государство, потому что они боятся лишиться своих дел. Английское правительство получает приказы от американского правительства и отдает Англию в его распоряжение для проведения подготовки к войне против Советского Союза. Английский народ должен сопротивляться этой политике и энергично бороться вместе с остальными прогрессивными силами мира за сохранение мира. Английский народ должен бороться за коренное изменение внешней политики лейбористского правительства и заставить его выполнить обещания, данные во время всеобщих выборов 1945 года.

Голлан в своей речи отметил, что победы простых людей во всем мире множатся с каждым днем. «Мир, — сказал он, — будет сохранен благодаря непреодолимой силе Советского Союза, который только неделю тому назад праздновал свою 31-ю годовщину. Решающим оружием является не атомная бомба, но решимость простых людей всего мира сохранить мир».

Участники митинга приветствовали Голлана бурными аплодисментами, когда он заявил, что «английский народ никогда не будет бороться против наших социалистических друзей в Советском Союзе. Бевин уже перестал говорить от имени английского социалистического движения. Он говорит только от имени богатого, влиятельного и привилегированного класса, но его сила — ничто по сравнению с силами масс».

Плэттс-Миллс заявил: «Планы использования Англии и английского народа в войне против Советского Союза должны быть сорваны. Американские солдаты, находящиеся в настоящее время в Англии, должны быть отправлены назад. Английский народ отказывается иметь дело с поджигателями войны. Мы стоим за независимость нашей страны и за поражение поджигателей войны».

Приезд настоятеля Кентерберийского собора Джонсона в США

НЬЮ-ЙОРК, 13 ноября. (ТАСС). Настоятель Кентерберийского собора Джонсон прибыл на самолете из Канады в США, где он пробудет шесть недель и выступит в 15 городах. По прибытии в США Джонсон заявил представителям печати, что он приехал в США с целью содействия миру и взаимопониманию между Востоком и Западом. Указав, что он часто посещал Советский Союз и Восточную Европу, Джонсон заявил, что, по его мнению, Соединенные Штаты и Англия могут многому поучиться у восточных стран, так же как последние — у Соединенных Штатов. Он заявил, что во время посещения Советского Союза ему разрешено было ходить куда угодно, смотреть все, что он хочет, и говорить с каждым, с кем он пожелает, без каких-либо ограничений. Джонсон заявил, что он разговаривал со Сталиным и другими советскими официальными лицами, учеными, представителями духовенства и рядовыми гражданами.

Теперь, продолжал Джонсон, он желает рассказать американскому народу о том, что он знает о Советском Союзе, так как считает, что в интересах мира каждый народ должен знать больше о других народах. Советский народ настроен дружественно и доброжелательно. Во время самого последнего посещения Советского Союза в 1945 году, по словам Джонсона, он видел, что советский народ очень дружественно относится к народам Соединенных Штатов и Англии в связи с оказанием взаимной помощи в войне.

На просьбу комментировать последние американские выборы Джонсон сказал, что результаты этих выборов «положительны, как и можно было ожидать». Джонсон заявил, что он рад тому, что избран Трумэн, а не Дьюи.

Джонсон утвердительно ответил на вопрос, считает ли он, что Советский Союз и западные народы могут жить в мире, несмотря на различие социальных систем. На вопрос о религии в Советском Союзе Джонсон ответил, что разговаривал с руководителями многих религиозных групп в Советском Союзе и видел, что все они находятся в дружественных отношениях с советским правительством и получают от него помощь.

Отвечая на другой вопрос, Джонсон заявил, что неудивительно, если у Советского Союза есть атомная бомба, однако он полагает, что Советский Союз более заинтересован в использовании атомной энергии в мирных целях, чем в создании атомного оружия. Один из корреспондентов задал вопрос, можно ли «доверить» секреты атомной бомбы Советскому Союзу? Джонсон заявил, что это советский народ мог бы подумать над тем, можно ли «доверять» их западным странам. Хотя предполагалось, что союзники во время войны будут обмениваться военной информацией, Соединенные Штаты создали атомные бомбы и сбросили их на гражданское население без консультации с Советским Союзом. Джонсон заявил, что, как он полагает, все научные знания должны становиться общим достоянием.

На просьбу комментировать так называемый план Баруха относительно международного контроля над атомной энергией Джонсон высказал предположение, что у Советского Союза есть серьезные основания возражать против этого плана, поскольку он предусматривает контроль не только над изготовлением бомбы, но и над использованием атомной энергии в мирных целях. Джонсон заявил, что, если бы западным державам было разрешено в соответствии с планом Баруха вмешиваться во внутренние дела Советского Союза, они могли бы помешать Советскому Союзу в жизненно важной задаче использования атомной энергии для мирных целей.

Один из корреспондентов утверждал, что Советский Союз не может быть оправдан в своей «оппозиции остальному миру» в Организации Об'единенных Наций. Джонсон на это заявил, что остальной мир выступает против Советского Союза в течение последних 30 лет. Джонсон сказал, что, как только был создан Советский Союз, девять стран, не имея никакого оправдания, пытались уничтожить советский режим.

Джонсон утвердительно ответил на вопрос о том, существует ли в настоящее время угроза войны. Джонсон сказал, что только недавно английский народ начал считать войну возможной, и в результате значительно возросло число людей, присутствующих на митингах, посвященных борьбе за мир. Рядовые граждане повсюду энергично выступают против войны.

На первом с'езде албанской коммунистической партии

ТИРАНА, 14 ноября. (ТАСС). Албанское телеграфное агентство передает, что на первом с'езде албанской коммунистической партии выступил с приветствием делегат коммунистической партии Чехословакии.

На этом же заседании с'езд приветствовали представители союза албанских писателей и ассоциации инвалидов национально-освободительной борьбы.

Очередной номер газеты «За прочный мир, за народную демократию!»

БУХАРЕСТ, 14 ноября. (ТАСС). 15 ноября здесь выходит 22-й (25) номер газеты «За прочный мир, за народную демократию!». Газета помещает полный текст доклада товарища В. М. Молотова на торжественном заседании Московского Совета 6 ноября 1948 года. Далее помещены статьи: Франсуа Бийу — «Советский Союз — оплот мира и независимости народов», Ф. Фюрнберг — «Четырнадцатый с'езд коммунистической партии Австрии», Сильвиу Брукан — «Бухарестский процесс — новый провал империалистов», Порфирогенис — «Греческий народ будет сражаться до победы», Пьетро Росси — «Итальянский народ против военных блоков».

Опубликован ряд материалов под рубрикой «Обмен опытом партийной работы».

В разделе «Критика и библиография» помещена статья Пагирева «Факты о предательской политике австрийских маршалл-социалистов». В номере опубликованы также политические заметки Яна Марека и общирная информация о международном рабочем демократическом движении.

—о—

К ФОРМИРОВАНИЮ ИРАНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

ТЕГЕРАН, 14 ноября. (ТАСС). Сообщение о том, что формирование кабинета поручено Саеду, вызвало в иранской общественности недовольство.

В иранской печати публикуются статьи, в которых критикуется прежняя открыто реакционная деятельность Саеда. В сообщениях прессы и высказываниях прогрессивных кругов Ирана особое внимание уделяется тому факту, что Саед, будучи премьер-министром в 1944 году, вопреки национальным интересам Ирана открыл двери для вмешательства американцев во внутриполитическую жизнь страны.

Прогрессивные круги Ирана выражают тревогу, что приход Саеда будет означать дальнейшее проведение политики подчинения Ирана интересам американских и английских господствующих групп в ущерб национальным интересам Ирана.

В кругах иранской общественности обращают внимание также на то, что возвращение в правительство Саеда, известного своей враждебностью к Советскому Союзу, показывает лицемерный характер заявлений определенных кругов о желательности улучшения ирано-советских отношений.

—о—

Всесоюзный шахматный чемпионат

Вчера в третьем туре Всесоюзного шахматного чемпионата интересно протекала встреча гроссмейстера Левенфиша с молодым мастером Арониным. После острой и сложной борьбы Аронину удалось одержать победу.

Котов уже в начальной стадии партии против Лисицына добился преимущества. Его противник защищался изобретательно, но Котову все же удалось развить сильную атаку. Под угрозой неизбежного поражения Лисицын сдался.

Гроссмейстер Лилиенталь, игравший с Таймановым, искусно провел атаку на королевском фланге и выиграл фигуру. После недолгого сопротивления Тайманов признал себя побежденным.

Спокойно протекали встречи Бондаревский — Толуш и Константинопольский — Бронштейн, закончившиеся вничью. Также вничью, но после упорной борьбы, сыграли Иливицкий с Пановым. Три партии остались незаконченными. Алаторцев в партии против Рагозина и Фурман в партии против Холмова имеют более активное расположение фигур. В примерно равном эндшпиле прервана встреча гроссмейстера Кереса с Авербахом.

После трех туров впереди идут гроссмейстер Котов и мастер Аронин.

Сегодня — четвертый тур чемпионата.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 16 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 31,58; 25,62; 25,36 метра) — 10.00 — Для детей. Сергеев «Природные сокровища нашей Родины». 10.30 — Мелодии Бизе. 12.20 — Народные песни и танцы. 14.15 — Концерт польской музыки. 16.00 — Анна Саксе «На под'еме». 16.30 — «Музыкальная шкатулка». 18.00 — Для молодежи. Очерк «Подвиг 28 панфиловцев». 18.30 — Русская камерная музыка. 19.15 — Ответы на вопросы радиослушателей по международному положению. 19.35 — Песни Захарова. 20.00 — Лекция Д. Щербакова «Горные богатства нашей Родины». 20.30 — Радиообозрение по театрам и концертным залам Москвы. 22.00 — Народная музыкальная драма Мусоргского «Борис Годунов». 00.05 — Произведения Шопена.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 40,93; 30,61 метра) — 15.00 — Камерный концерт. 17.00 — Концерт старинной музыки. 17.45 — Беседа В. Лебединского «Академик И. Черняев». 18.00 — Концерт узбекской музыки. 18.30 — Беседа генерал-майора Ф. Исаева «Извращение истории второй мировой войны в США». 18.45 — Симфонический концерт. 20.30 — Музыкально-образовательная передача «Гайдн». 21.30 — Концерт ансамбля песни Всесоюзного радиокомитета. 22.15 — Монтаж пьесы Кузнецова и Штейна «Призвание». 00.05 — Вальсы советских композиторов.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6 и 31,41 метра) — 19.20 — Концерт художественной самодеятельности. 19.50 — Дворжак — Первая симфония. 20.35 — Концерт оперетты. Трансляция из Колонного зала Дома союзов.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 8 ч. веч.)

МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — днем — **Синяя птица**; веч. — **Воскресение**.

ФИЛИАЛ МХАТ — днем — **Таланты и поклонники**; веч. — **Вишневый сад**.

МАЛЫЙ Т-Р — **Пигмалион**.

ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — **Бесприданница**.

Т-Р ОПЕРЕТТЫ — **Марица**. В пом. т-ра ДРАМЫ — **Холопка**.

ЦЫГАНСКИЙ Т-Р «РОМЭН» — **Кровавая свадьба**.

Т-Р ДРАМЫ И КОМЕДИИ — **Каширская старина**.

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — **Новая цирковая программа**. На манеже **Каран д'Аш**. Нач. в 8 ч. веч. Билеты продаются.

Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО (Сретенка, ул. Хмелева, 21) — **Открытие зимнего сезона** 17/XI — сп. **ТРИ СЕСТРЫ**. 18/XI — **День чудесных обманов**. Билеты продаются.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 03648. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 809.